



## Persbericht

### **BIM-wet: advocatuur vreest misbruik van inlichtingen en stapt naar Grondwettelijk Hof**

*Brussel, 10 maart 2010 - De Orde van Vlaamse Balies, die alle Vlaamse advocaten groepeert, stapt naar het Grondwettelijk Hof in haar strijd tegen de BIM-wet (de wet betreffende de bijzondere inlichtingenmethodes<sup>1</sup>). Vandaag publiceert het Belgisch Staatsblad immers deze wet.*

*De wet, die bedoeld is om een effectief veiligheidsbeleid te voeren (i.c. tegen terrorisme, spionage en alles wat de veiligheid van de staat bedreigt), miskent, na zwakke debatten in Kamer en Senaat, nog altijd de fundamentele beginselen van de rechtstaat die in alle omstandigheden alle burgers moeten beschermen. Zoals bijvoorbeeld: vermoeden van onschuld, weten waarvan je beschuldigd wordt en je daartegen kunnen verdedigen, het briefgeheim, onschendbaarheid van de woning,... De Vlaamse advocaten vrezen dat met de 'hulp' van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en hun 'specifieke en uitzonderlijke methodes' ook strafrechtelijke onderzoeken zullen gevoerd worden die in een rechtstaat normalerwijze enkel op basis van eerlijk en tegensprekelijk spoorwerk plaatsvinden.*

Bepaalde heimelijke methodes voor het verzamelen van gegevens kunnen nu al toegepast worden in een strafonderzoek, bijvoorbeeld af luisterpraktijken, huiszoekingen, traceren van gsm-verkeer enz. De BIM-wet maakt het gebruik van soortgelijke methodes mogelijk binnen een operationeel kader dat op zich ook nog eens heimelijk is. Bijkomende waakzaamheid is noodzakelijk.

De Orde hekelt o.a. volgende punten in de BIM-wet:

- De BIM-wetgeving steunt voor belangrijke aspecten op de wetgeving inzake bijzondere opsporingsmethoden (de zogenaamde BOM-wet). Net wat deze wetgeving betreft, liet de minister van Justitie echter in de aanloop van de tweede (sic) reparatiewet weten dat een globale herwerking noodzakelijk is.
- De inlichtingen- en veiligheidsdiensten krijgen mogelijkheden die de fundamentele rechten en vrijheden van burgers drastisch beknotten.
  - Zo kan in een onderzoek door de veiligheids- en inlichtingendiensten een telefoontap bevolen worden en zullen de opnames van deze tap vernietigd worden. De betrokkene zal zich dus achteraf niet kunnen verdedigen op basis van de inhoud van het gesprek.

---

<sup>1</sup> Wet van 4 februari 2010 betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (de wet treedt in werking op 1 september 2010).

- Het wetboek van strafvordering (Artikel 47, sexies Sv) bepaalt bijvoorbeeld dat een periode van observatie, bevolen door een rechter, niet langer mag zijn dan 1 maand. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten zijn aan deze tijdsbeperking niet gebonden.

-De Orde vreest dat de verzamelde gegevens zullen gebruikt worden om strafdossiers te openen die niets met de strijd tegen terreur, spionage en de veiligheid van de staat te maken hebben. De gerechtelijke overheden zullen op perfect legale wijze gebruik kunnen maken van de resultaten die de inlichtingendiensten hebben verzameld, met een verregaande en onvoldoende gecompenseerde inmenging op de fundamentele rechten en vrijheden tot gevolg. Inlichtingendiensten zullen dus voor van alles en nog wat nuttig zijn.

- Wat in een normaal onderzoek, bijvoorbeeld naar belastingfraude, nooit had gekund, zal via de inlichtingendiensten opeens wel kunnen.

In de BIM-wet zijn wettelijke mechanismen voorzien voor overdracht van informatie naar een strafrechtelijk onderzoek, maar de wijze waarop die informatie werd verzameld, de bronnen die worden gebruikt, worden afgeschermd.

- Indien n.a.v. een bijzondere infiltratiemethode wordt vastgesteld dat persoon X weliswaar geen terrorist is, maar wel een beursfortuin heeft vergaard op basis van voorkennis, dan is het niet uitgesloten dat die informatie nadien in een strafrechtelijk onderzoek wordt gebruikt. De advocaat van de verdediging heeft niet de mogelijkheid om na te gaan hoe deze gegevens verzameld zijn en kan hierover geen debat voor een rechter voeren. De Orde wenst dat de verzamelde inlichtingen niet worden aangewend in een strafonderzoek, als in een concrete zaak de veiligheid van de staat niet in gevaar is. Bijkomend is het noodzakelijk dat wordt voorzien in een procedure waarbij daadwerkelijk tegenspraak kan worden gevoerd over de verzamelde inlichtingen, indien de informatie alsnog wordt doorgestuurd naar het openbaar ministerie voor gebruik in een strafrechtelijke vervolging.

- De controle op het gebruik van de BIM-methodes door het Vast Comité I is geen echte democratische controle op de inlichtingendiensten. De Orde wil een echte parlementaire en rechterlijke controle.

EINDE

### **Over de Orde van Vlaamse Balies**

De Orde van Vlaamse Balies is het overkoepelend orgaan van alle advocaten die aan de 14 Vlaamse balies verbonden zijn. De Orde van Vlaamse Balies heeft tot doel voor een behoorlijke en efficiënte rechtsbedeling te ijveren, de praktijkuitoefening te bevorderen en overleg te plegen over alle onderwerpen die voor de advocatuur en de rechtzoekende van belang zijn. De meer dan 9000 Vlaamse advocaten kiezen hun afgevaardigden voor de algemene vergadering. De algemene vergadering vormt het parlement, stippelt de belangrijkste beleidslijnen uit en duidt de leden van de raad van bestuur aan. De Orde van Vlaamse Balies is sinds 1 mei 2002 operationeel (inwerkingtreding K.B. 17.02.2002), maar was sinds 7 februari 1998 als 'Vereniging' actief.

Voor meer tekst en uitleg, consulteer [www.advocaat.be](http://www.advocaat.be)

