



/VOORWOORD

Voor u ligt het vijfde jaarverslag van het College van Toezicht. De vier verslagen die eraan voorafgingen zijn te vinden op de websites advocaat.be en ordevanvlaamsebalies.be.

Dit vijfde verslag bouwt verder op de methodiek die toegepast is vanaf het derde verslag, dat in juli 2023 is uitgebracht, zoals deze aangevuld werd in het vierde jaarverslag. Dit vijfde jaarverslag bevat dus insgelijks een doorlichting van de sepotbeslissingen van de stafhouders en de voorzitters van de tuchtraden.

De samenstelling van het College is ongewijzigd gebleven.

Het College dankt de stafhouders, de voorzitters van de tuchtraden en de baliemedewerkers voor hun bereidwillige medewerking bij het bijeenbrengen van de gegevens die nodig waren voor de opmaak van dit vijfde verslag.

Het College spreekt ook zijn erkentelijkheid uit aan mevrouw Merve Köse, juriste deontologie bij de OVB. Dankzij haar proactieve opvolging kon het College het overzicht bewaren over de werkzaamheden en dit vijfde jaarverslag omzetten in realiteit.

Het College van Toezicht dankt u voor uw belangstelling.

Namens het College van Toezicht,

Peter Callens
/ Voorzitter



/INHOUD

H1 / Inleiding	5
1.1/ Algemeen	5
1.2/ Samenstelling van het College	6
1.3/ Onafhankelijkheid	7
H2 / Tucht dossiers per balie	9
2.1/ Inleiding	9
2.2/ Overzicht in Vlaanderen	10
2.3/ Balie Antwerpen	12
2.4/ Balie Limburg	18
2.5/ Balie Gent	21
2.6/ Balie West-Vlaanderen	25
2.7/ Balie Dendermonde	29
2.8/ Balie Oudenaarde	32
2.9/ Balie Brussel NL	34
2.10/ Balie Leuven	37
H3 / Seponeringsbeleid	40
H4 / Tuchtuitspraken	61
H5 / Doorlooptijd	75
H6 / Aanbevelingen	79
6.1/ Eerdere aanbevelingen die blijvende aandacht behoeven	79
6.2/ Aanbevelingen 2025	81
Bijlagen	82
Bijlage 1 Overzicht standaard inbreukenlijst	83

HOOFDSTUK I

INLEIDING

H1/INLEIDING

1.1/ Algemeen

Voor de algemene situering en de uitgangspunten van zijn werking verwijst het College van Toezicht onder meer naar de uiteenzetting in **het eerste verslag van mei 2021**. De lezer wordt verwezen naar de vier eerdere verslagen, die aanvullende context bieden bij de bevindingen die in deze vierde editie opgenomen zijn.

Het voorliggende verslag zoomt meer in detail in op het sepotbeleid van de stafhouders en op de beroepen tegen de sepotsbeslissingen bij de voorzitters van de tuchtraden.

Voor een algemene toelichting over de tuchtprocedure, de gevestigde praktijk inzake tucht en de beteugeling van de tuchtvergrijpen verwijst het College de lezer eveneens naar het verslag 2021, p. 9 tot 20. Een overzicht van het ontstaan en de historiek van het College vindt de lezer daarin op p. 21 tot 25.

De methodiek verschilt voor het overige niet van deze die gebruikt is voor **het vierde jaarverslag van juni 2024**.



1.2/Samenstelling van het College

Het reglement tot oprichting van het College bepaalt dat het College, de voorzitter niet meegerekend, bestaat uit vier leden, onder wie twee advocaten en twee niet-advocaten. De leden worden na kandidatuurstelling en op voordracht door de raad van bestuur verkozen door de algemene vergadering van de OVB. Het College bestaat dus structureel uit drie advocaten, aangezien de voorzitter van de OVB altijd per definitie advocaat is.

De samenstelling van het College is niet gewijzigd ten opzichte van deze ten tijde van het vierde jaarverslag. Wel liep het mandaat van mevrouw Isabelle DUPRÉ, één van de niet-advocaat-leden, af op 31 december 2024. Naar aanleiding daarvan werd een oproep tot kandidaatstelling gelanceerd.

Na beoordeling van de vier tijdig ontvangen kandidaturen, besloot de raad van bestuur er twee voor te dragen. Op 18 december 2024 werd mevrouw Isabelle DUPRÉ door de algemene vergadering opnieuw verkozen voor een (hernieuwd) mandaat van drie jaar.

De samenstelling van het College is dus nog steeds als volgt:

Leden niet-advocaten



- De heer Philippe DE JONGHE (links), notaris te Oostende, erevoorzitter van de Nationale Kamer van Notarissen
- Mevrouw Isabelle DUPRÉ (rechts), senior legal consultant Marisse BV en VCM-Equipartner.

Leden advocaten



- Mr. Johan MOMMAERTS (links), advocaat te Leuven, gewezen stafhouder van de balie Leuven, lid van de algemene vergadering van de OVB;
- Mr. Dirk VAN COPPENOLLE (rechts), advocaat te Hasselt, gewezen stafhouder van de balie Hasselt, gewezen lid van de algemene vergadering van de OVB.



Voorzitter

Mr. Peter CALLENS, voorzitter van de OVB, advocaat te Brussel, gewezen stafhouder van de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel.



Secretaris

Mevrouw Merve KÖSE, jurist gespecialiseerd in deontologie en tuchtrecht, staat als secretaris in voor de inhoudelijke en administratieve ondersteuning van het College.

Alle leden zijn jurist van opleiding.



1.3/ Onafhankelijkheid

Het College van Toezicht is qua werking en opdracht ongewijzigd gebleven. Het is een onafhankelijk orgaan in de schoot van de Orde van Vlaamse Balies. Er is in het kader van de werking van het College geen inmenging vanwege de organen van de OVB, met dien verstande dat de voorzitter van de OVB van rechtswege ook voorzitter is van het College.

Die onafhankelijkheid geldt evenzeer ten aanzien van de stafhouders, de balies en de voorzitters van de tuchtraden.

Voor zijn werking beschikt het College nog steeds over een eigen budget, dat de algemene vergadering van de OVB goedkeurt in het kader van de begroting die de raad van bestuur jaarlijks voorlegt.

Het College beslist binnen dit budget autonoom over de besteding van de middelen. Diezelfde middelen dienen onder meer voor de bekostiging van dit verslag en de honorering van de leden van het College. Elk collegelid, met uitzondering van de voorzitter, ontvangt een bruto basisbedrag van 150 euro per uur. De voorzitter zelf ontvangt geen (afzonderlijke) vergoeding als voorzitter van het College, omdat hij in zijn hoedanigheid van voorzitter van de OVB al een vergoeding ontvangt.

1.4/ Vergaderingen van het College

Het College van Toezicht heeft, in de periode sinds het jaarverslag 2024, vergaderd op de volgende data:

- 20 januari 2025
- 17 maart 2025
- 23 april 2025 (stafhoudersdag)
- 12 mei 2025
- 6 juni 2025



HOOFDSTUK 2

TUCHTDOSSIERS PER BALIE

H2/TUCHTDOSSIERS PER BALIE

2.1/Inleiding

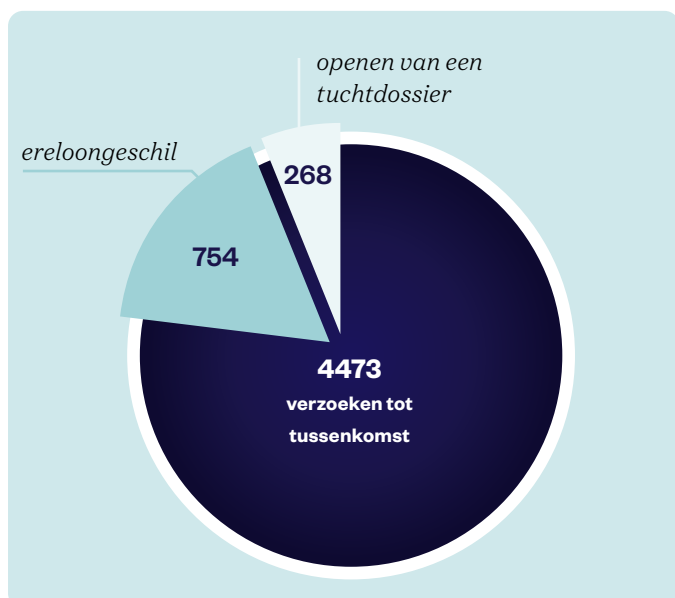
Hierna volgt een overzicht, in een kwantitatieve benadering, van de verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder. Verzoeken betreffende ereloonkwesties en tuchtzaken vormen daarin aparte subcategorieën.

Zoals hieronder blijkt, is er sprake van een aanzienlijk aantal verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder. Dat is een jaarlijks weerkerend gegeven. De diversiteit van die verzoeken is bijzonder groot. Het gaat van louter administratieve of praktische kwesties tot de beslechtting van meningsverschillen tussen advocaten. Over het hele Vlaamse land zijn er in de besproken periode 4473 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 754 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan. In 268 gevallen, als ambts-halve openingen van tuchtonderzoeken meegerekend worden, hebben de verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier. Dit is dus in nagenoeg 6% van de gevallen waarin de stafhouders om een tussenkomst verzocht werden.

Een beknopte typologie van de gevallen waarin de stafhouders om tussenkomst gevraagd worden, is aangegeven in het vierde verslag van het College (2024).

Dossiers die leiden tot tuchtonderzoeken vormen slechts een relatief klein onderdeel van het totale aantal aanvragen aan de stafhouder om tussen te komen. Er bestaat geen twijfel over dat de rechtzoekende die zich richt tot de stafhouder, dat in de overgrote meerderheid van de gevallen doet om een probleem opgelost te krijgen, zonder dat dit laatste een eigenlijk tuchtprobleem vormt.

De hierna volgende cijfergegevens moeten tegen die achtergrond geïnterpreteerd worden.



2.2/Overzicht in Vlaanderen

Het Gerechtelijk Wetboek voorziet niet in een definitie van een tuchtklacht, maar bepaalt enkel aan welke vormvereisten de formele klachten moeten voldoen. De aanhef van het voorliggende rapport wijst op de onderverdeling van de tuchtklachten in de volgende drie categorieën:

- Formele klachten:** klachten die schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gedagtekend zijn en de volledige identiteit van de klager bevatten. 'Formeel' betekent niet dat het woord 'klacht' ook uitdrukkelijk gebruikt moet worden. Voldoende is dat een klacht van tuchtrechtelijke aard is en als zodanig door de stafhouder opgevat wordt;
- Ambtshalve tuchtonderzoeken:** dit zijn tuchtonderzoeken die de stafhouder zelf opent op grond van de feiten waarvan hij of zij kennis krijgt;
- Aangiftes door de procureur-generaal:** deze leiden in de praktijk meestal tot een ambtshalve tuchtonderzoek.

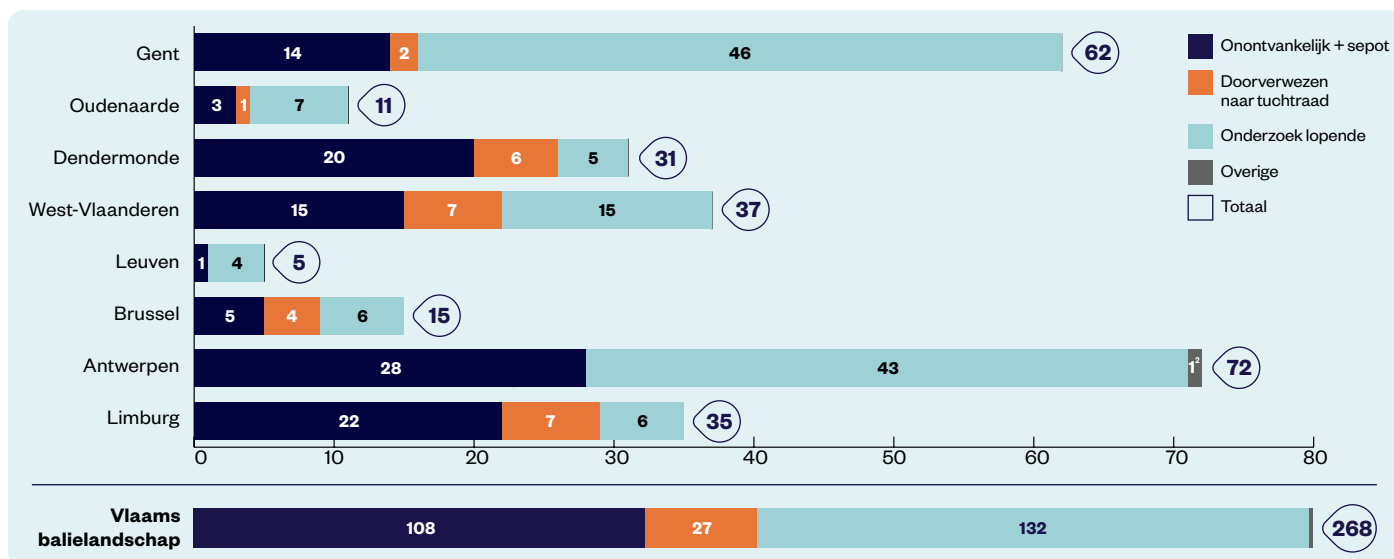
Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg

Hierna volgt een overzicht van het aantal geopende tuchtprocedures in de besproken periode en wordt ingegaan op het gevolg dat eraan gegeven is.

Het aantal geopende tuchtdossiers in verhouding tot het aantal advocaten (cf. 11273) ingeschreven op het tableau en op de lijst van de stagiairs op datum van 1 december 2023 is verdeeld per balie als volgt:

- Balie Antwerpen: 72 tuchtdossiers geopend, op 2887 advocaten of 2,49 %
- Balie Brussel NL: 15 tuchtdossiers geopend, op 3606 advocaten of 0,42 %
- Balie Dendermonde: 31 tuchtdossiers geopend, op 520 advocaten of 5,96 %
- Balie Gent: 62 tuchtdossiers geopend, op 1121 advocaten of 5,53 %
- Balie Leuven: 5 tuchtdossiers geopend, op 524 advocaten of 0,95 %
- Balie Limburg: 35 tuchtdossiers geopend, op 1041 advocaten of 3,36 %
- Balie Oudenaarde: 11 tuchtdossiers geopend, op 190 advocaten of 5,79 %
- Balie West-Vlaanderen: 37 tuchtdossiers geopend, op 1384 advocaten of 2,67 %.

Van de 268¹ aan de Vlaamse balies in de besproken periode geopende tuchtdossiers zijn de klachten in 108 dossiers geseponeerd, omdat deze onontvankelijk, ongegrond of van onvoldoende gewicht bevonden zijn, terwijl 27 dossiers verwezen zijn naar de tuchtraad en in 132 dossiers is het onderzoek blijkens de beschikbare gegevens nog niet afgerond.

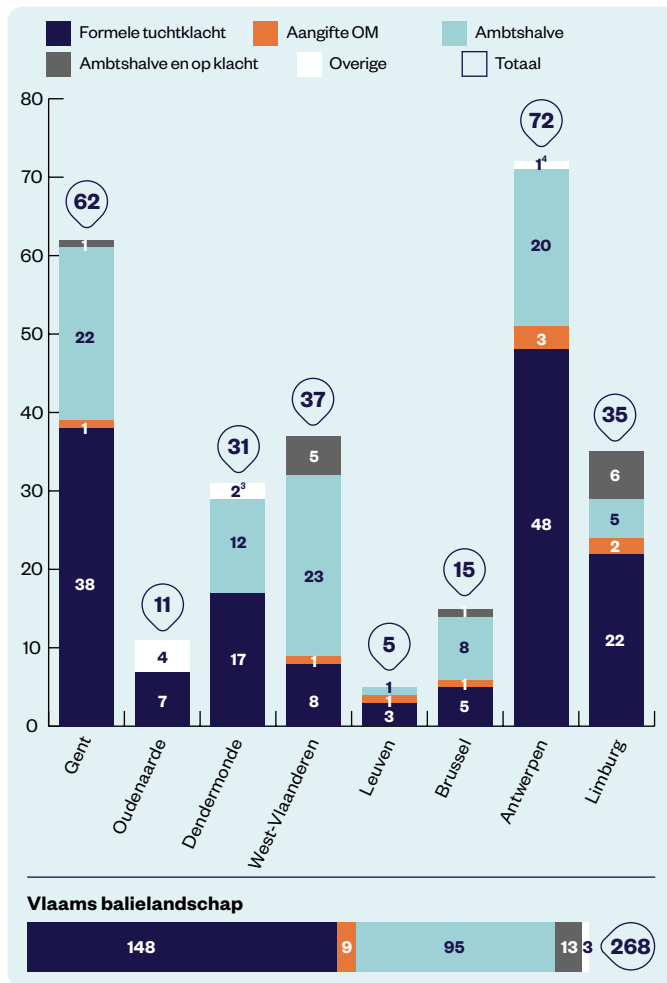


¹ Het totaal van 267 dossiers in de opsplitsing is lager dan het vermelde aantal van 268, aangezien één dossier betrekking had op een verzoek tot eerherstel en derhalve niet werd behandeld als een klacht ten gronde.

² Dit dossier betreft een verzoek tot eerherstel.

Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart

De onderstaande tabel geeft aan hoe tuchtprocedures gestart worden. In bepaalde gevallen is er sprake van een formele klacht en tegelijk van een ambtshalve tuchtonderzoek. Dat kan te maken hebben met de omstandigheid dat de stafhouder kennis heeft van andere feiten die gecombineerd worden met de klacht, of ingegeven zijn door een beoordeling door de stafhouder dat de klacht niet expliciet of duidelijk genoeg is en daarom beter aangevuld wordt met een ambtshalve geopende tuchtprocedure, of omdat de klacht de stafhouder pas bereikt nadat hij al het openen van een ambtshalve tuchtprocedure bevolen heeft.

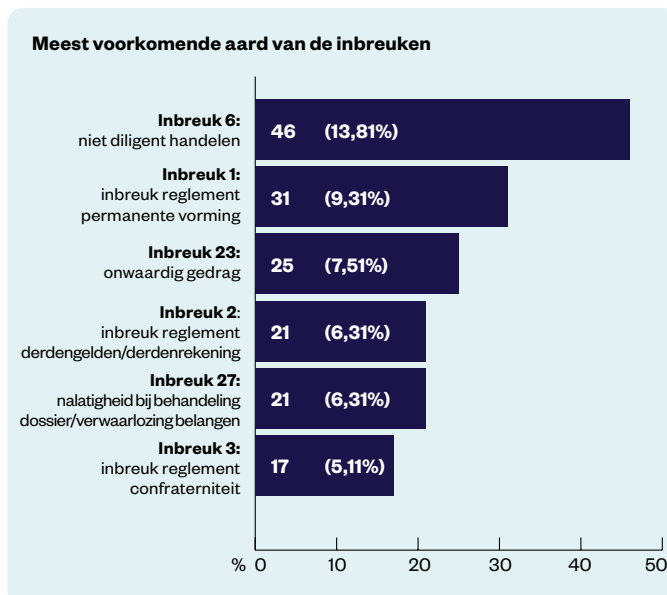


Meest voorkomende aard van de inbreuken

De balies hebben op uiteenlopende wijze het voorwerp van tuchtklachten en de daaraan gekoppelde deontologische inbreuken omschreven. Door die variatie in de diverse kwalificaties was in eerste instantie een vergelijking tussen de balies moeilijk te realiseren.

Het College van Toezicht heeft daaraan geredieerd door alle opgesomde inbreuken in de mate van het mogelijke te linken aan de als bijlage 1 opgenomen lijst van type-inbreuken. Die lijst met 'standaardinbreuken' heeft geen wettelijke of reglementaire basis, maar is enkel bedoeld als werkinstrument en leidraad. Zo ontstaat er een beeld van de verhoudingen tussen de verschillende balies over het voorwerp van de klachten die zij onderzocht en behandeld hebben.

Hiernaast volgt een overzicht van de meest voorkomende beschrijvingen van de ten laste gelegde tuchtinbreuken :



³ In beide dossiers gaat het om de toepassing van artikel 456, laatste lid, Ger.W.. De oorsprong van de dossiers zijn, volgens de beschikbare gegevens, echter niet te achterhalen.

⁴ Dit dossier betreft een verzoek tot eerherstel.

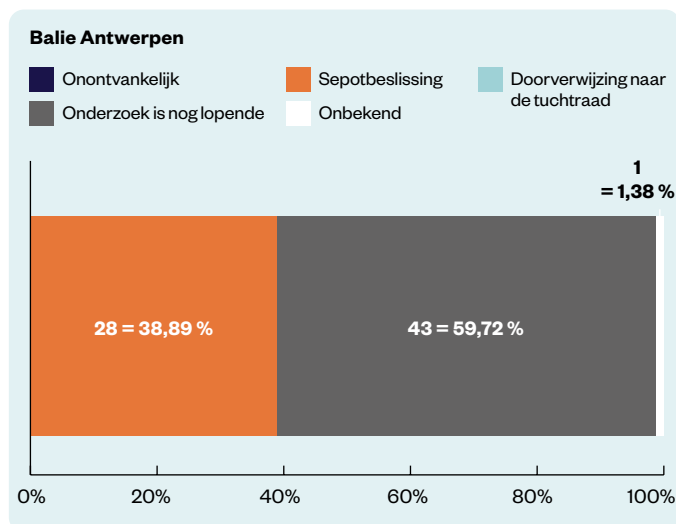
2.3/Balie Antwerpen

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

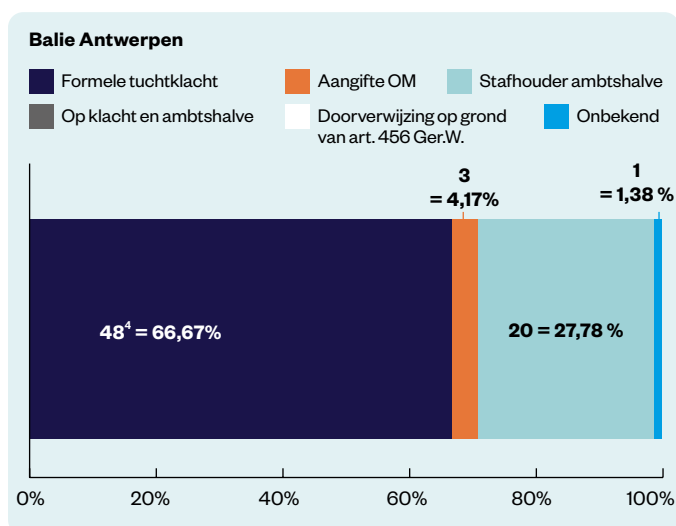
Aan de balie Antwerpen zijn er in de besproken periode 1439 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 321 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 72¹ gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.²

Van de 72³ tuchtdossiers is in 0 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 28 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 0 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 43 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

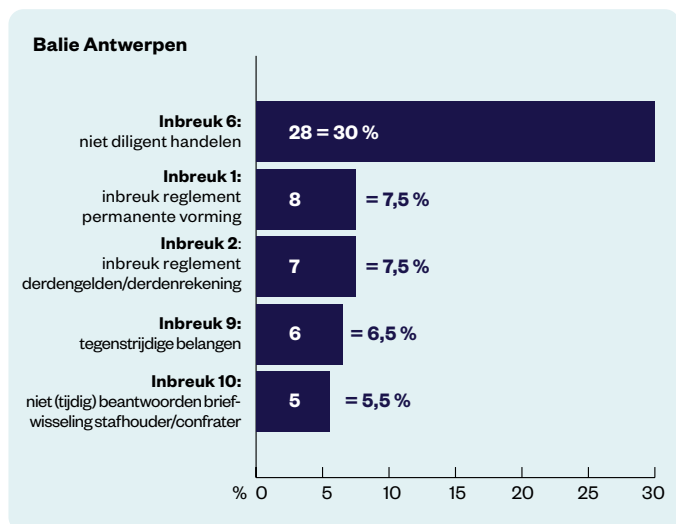
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Dit cijfer is inclusief één dossier betreffende een verzoek tot eerherstel.

² Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

³ Aangezien één dossier een verzoek tot eerherstel betrof en om die reden niet als een klacht ten gronde werd behandeld, bedraagt de optelsom 71.

⁴ Het betreft 3 gevallen op de 48.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE ANTWERPEN										
23-24/0124	Formele klacht	26/09/2023	23/ onwaardig gedrag	19/10/2023	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/0145	Formele klacht	22/09/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Geen deontologische inbreuk		
23-24/0113	Stafhouder ambtshalve	/	8/ dagvaarding/betekening/uitvoering zonder kennisgeving aan confrater	09/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	onvoldoende zwaarwichtig		
23-24/0201	Formele klacht	06/11/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot		Beroep	Sepot bevestigd 26/03/2024
23-24/0250	Formele klacht	07/11/2023	9/ strijdige belangen		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden		
23-24/0014	Formele klacht	13/11/2023	5/ schending beroepsgeheim		Ontvankelijk		Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig	Beroep	Verval van de tuchtvervolging
			9/ strijdige belangen							
22-23/0339	Stafhouder ambtshalve		24/ niet-betaling schulden	15/11/2023						
22-23/0595	Stafhouder ambtshalve		2/ inbreuk reglement derdengelden, 4/ opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...), 6/ niet-diligent handelen	15/11/2023						
22-23/1300	Stafhouder ambtshalve		10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	15/11/2023						
23-24/0096	Aangifte OM	25/09/2023	17/ valsheid in geschrifte, oplichting en misbruik van vertrouwen	16/11/2023	Ontvankelijk					
23-24/0243	Formele klacht	28/10/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/0304	Formele klacht	28/10/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/0242	Formele klacht	28/10/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
17-18/0087	Formele klacht	03/12/2023	9/ strijdige belangen		ontvankelijk		Sepot		Beroep	
23-24/0336	Stafhouder ambtshalve		10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	08/12/2023		Lopend				
22-23/0917	Stafhouder ambtshalve		2/ inbreuk reglement derdengelden,	08/12/2023		Lopend				
23-24/0140	Stafhouder ambtshalve		2/ inbreuk reglement derdengelden, 24/ niet-betaling schulden	12/12/2023		Lopend				
23-24/0388	Formele klacht	13/12/2023	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Geen deontologische inbreuk	Beroep	

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE ANTWERPEN										
22-23/1472	Stafhouder ambtshalve		10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	19/12/2023			Sepot	Andere reden		
23-24/0458	Formele klacht	18/12/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden	28/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/0403	Formele klacht	07/12/2023	19/ nalatigheid als curator		Ontvankelijk		Sepot	Geen deontologische inbreuk		
23-24/0241	Formele klacht	11/12/2023	6/ niet-dilligent handelen 7/ ereloon		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/0498	Formele klacht	05/01/2024	6/ niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot		Beroep	Sepot bevestigd 06/06/2024
23-24/0657	Formele klacht	23/01/2024	6/ niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
23-24/0629	Aangifte OM	19/01/2024	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	21/02/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/0642	Formele klacht	19/01/2024	27/ Nalatigheid bij behandeling dossier		Ontvankelijk		Sepot	Ongegrond		
23-24/0771	Formele klacht	01/02/2024	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk					
23-24/0787	Formele klacht	16/02/2024			Overgemaakt art. 456 laatste lid Ger.W					
23-24/0674	Formele klacht	24/01/2024	6/ niet-diligent handelen	11/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/0531	Stafhouder ambtshalve	28/02/2024	5/ schending beroepsgeheim	01/03/2024		Lopend	20			
			11/ optreden zonder mandaat							
23-24/0428	Stafhouder ambtshalve		4/ opvolging 6/ niet diligent handelen 40/ onverenigbaarheid activiteiten met het beroep van advocaat	15/01/2024		Lopend				
23-24/0726	Formele klacht	05/02/2024	6/ niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden	Beroep 01/10/2024	
23-24/0948	Formele klacht	03/03/2024	6/ niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden		
22-23/0013	Formele klacht	19/12/2023	27/ Nalatigheid bij behandeling dossier/ verwaarlozing belangen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/1075	Formele klacht	05/03/2024	3/ inbreuk regels confraterniteit		Ontvankelijk		Sepot met vermaning	Onvoldoende zwaarwichtig		

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE ANTWERPEN										
18-19/0480	Formele klacht	18/03/2024			Overgemaakt art. 456 laatste lid Ger.W	Afgesloten	Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/0972	Formele klacht	12/03/2024	9/ strijdige belangen		ontvankelijk		Sepot		14/08/2024	Sepot bevestigd 14/10/2024
23-24/0753	Formele klacht	13/03/2024	7/ ereloon		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/0761	Formele klacht	29/02/2024	7/ ereloon 23/ onwaardig gedrag	02/07/2024	Ontvankelijk					
23-24/0971	Formele klacht	19/03/2024	27/ nalatigheid bij behandelen dossier		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden		
23-24/1044	Formele klacht	19/03/2024			Overgemaakt art. 456 laatste lid Ger.W					
23-24/1062	Formele klacht	29/03/2024	6/ niet-diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden		
23-24/0950	Formele klacht	12/04/2024	6/ niet-diligent handelen 7/ ereloon		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/1139	Formele klacht	12/04/2024	6/ niet diligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/1148	Formele klacht	19/04/2024	6/ niet diligent handelen		Ontvankelijk					
23-24/0680	Formele klacht	opgesteld 18/3/24 (ontvangen 16/04/24)	3/ Inbreuk reglement confraterniteit 4/ Opvolging 6/ Niet -diligent handelen 10/ Niet tijdig beantwoorden briefwisseling stafhouder	17/04/2024	Ontvankelijk					
23-24/1195	Formele klacht	16/04/2024	9/ strijdige belangen	03/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/1175	Stafhouder ambtshalve	/	39/ organisatie van kantoor 40/ onverenigbaarheid activiteiten met het beroep van advocaat							
23-24/1180										TAA/ SH/0022/2010 (Schorsing 6 md uitstel)/ TAA/ SA/0486/2024- (bijstelling uitspraak - herroeping, eerherstel) - TBD

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE ANTWERPEN										
23-24/0529	Formele klacht	15/05/2024	27/ Nalatigheid behandeling dossier 2/ Inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening 27/ Nalatigheid bij behandeling dossier/verwaarlozing belangen 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater 24/ Niet-betaling schulden 4/ Opvolging (niet-tijdig opmaken dossier,...) 42/ Overige 6/ Niet-dilligent handelen	28/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/0731	stafhouder ambtshalve	05/02/2024	onduidelijk				Sepot		Beroep	Sepot bevestigd 03/06/2024
23-24/1391	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1390	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1389	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1393	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1395	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1397	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1396	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1392	Stafhouder ambtshalve		1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/06/2024		Lopend				
23-24/1226	Formele klacht	15/04/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Andere reden		
23-24/1418	Formele klacht	10/06/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk					
23-24/1339	Formele klacht	03/06/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/1484	Formele klacht	02/07/2024	19/ nalatigheden als curator		Ontvankelijk					
23-24/1522	Formele klacht	02/07/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk					
23-24/1360	Formele klacht	16/07/2024	19/ nalatigheden als curator		Ontvankelijk		Sepot	Gebrek aan bewijs		
23-24/1538	Melding OM		20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	07/08/2024						
23-24/1577	Formele klacht	06/08/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk					

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/ afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE ANTWERPEN										
23-24/1225	Formele klacht	01/08/2024	3/ inbreuk reglement confraterniteit		Ontvankelijk					
23-24/1615	Formele klacht	15/08/2024	6/ Niet-dilligent handelen		Ontvankelijk					
23-24/1605	Formele klacht	09/08/2024	9/ strijdige belangen		Ontvankelijk					
23-24/1528	Formele klacht	16/06/2024	6/ niet-dilligent handelen 11/ optreden zonder mandaat 23/ onwaardig gedrag 27/ nalatigheid bij behandeling dossier 39/ Organisatie kantoor	16/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
23-24/1123	Formele klacht	29/08/2024	6/ Niet-dilligent handelen 3/ Inbreuk reglement confraterniteit 11/ Optreden zonder mandaat	29/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				

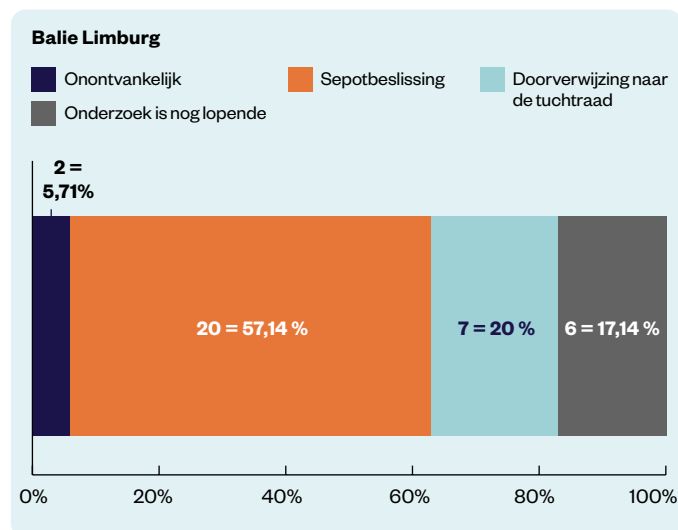
24/Balie Limburg

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

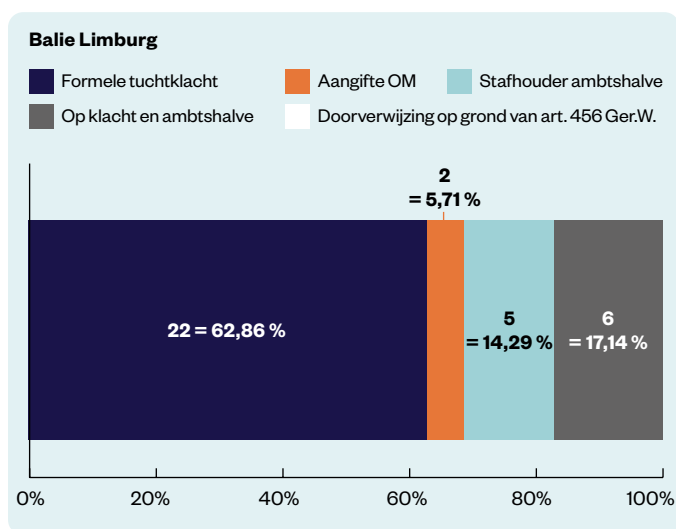
Aan de balie Limburg zijn er in de besproken periode 356 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 22 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 35 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 35 tuchtdossiers is in 2 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 20 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 7 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 6 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

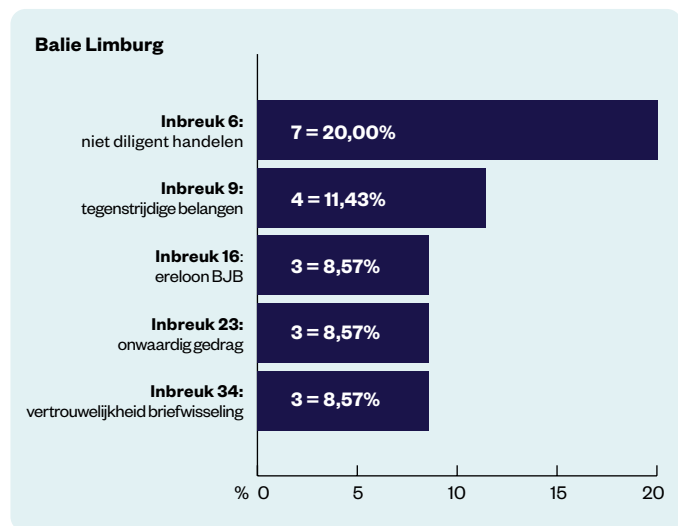
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE LIMBURG										
LIM/23-24/0039/TU (TAA/SL/0476/2024)	Op klacht en ambtshalve	22/03/2023	10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	12/10/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0054/TU	Stafhouder ambtshalve	19/10/2023	16/ ereloon BJB	19/10/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0061/TU	Op klacht en ambtshalve	27/10/2023	16/ ereloon BJB	27/10/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond		
LIM/23-24/0067/TU	Klacht	30/10/2023	9/ tegenstrijdige belangen	31/10/2023	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0073/TU (TAA/2023-030)	Klacht	02/11/2023	16/ ereloon BJB	02/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Onontvankelijk	Ja	Bevestiging beslissing SH
LIM/23-24/0081/TU	Klacht	07/11/2023	9/ tegenstrijdige belangen	09/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0104/TU	Klacht	18/11/2023	6/ niet diligent handelen	29/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0108/TU (TAA/SL/0478/2024)	Op klacht en ambtshalve	09/02/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	30/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0111/TU	Klacht	28/11/2023	3/ inbreuk reglement confraterniteit	28/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0120/TU (TAA/SL/0475/2024)	Aangifte OM	06/12/2023	31/ verder werken tijdens schorsing	18/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0126/TU (TAA/SL/0471/2024)	Stafhouder ambtshalve	12/09/2023	30/ herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden	19/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0148/TU	Op klacht en ambtshalve	16/10/2023	42/ overige	22/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0149/TU	Op klacht en ambtshalve	16/10/2023	23/ onwaardig gedrag	14/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0172/TU	Klacht	22/01/2024	6/ niet diligent handelen	22/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0179/TU (TAA/SL/0491/2024)	Klacht	18/01/2024	6/ niet diligent handelen	26/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0198/TU	Op klacht en ambtshalve	08/11/2023	32/ optreden voor eigen belangen zonder raadsman	15/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0201/TU (TAA/SL/0477/2024)	Stafhouder ambtshalve	21/01/2024	30/ herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden	15/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
LIM/23-24/0204/TU	Stafhouder ambtshalve	19/02/2024	10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	19/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE LIMBURG										
LIM/23-24/0206/TU (TAA/2024-010)	Klacht	16/02/2024	6/ niet diligent handelen	19/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Ja	Bevestiging beslissing SH
LIM/23-24/0213/TU	Aangifte OM	21/02/2024	23/ onwaardig gedrag	23/02/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0226/TU	Klacht	06/03/2024	34/ vertrouwelijkheid briefwisseling	22/04/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0249/TU	Klacht	07/03/2024	36/ inbreuk reglement stage	26/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0252/TU (TAA/2024-011)	Klacht	29/03/2024	6/ niet diligent handelen	29/03/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Ja	Bevestiging beslissing SH
LIM/23-24/0262/TU	Klacht	10/04/2024	5/ schending beroepsgeheim	16/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0266/TU	Klacht	17/04/2024	17/ valsheid in geschrifte	24/04/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	
LIM/23-24/0267/TU	Klacht	17/04/2024	17/ valsheid in geschrifte	24/04/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	
LIM/23-24/0286/TU (TAA/2024-018)	Klacht	14/05/2024	34/ vertrouwelijkheid briefwisseling	23/05/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Ja	Bevestiging beslissing SH
LIM/23-24/0290/TU	Klacht	17/05/2024	9/ tegenstrijdige belangen	23/05/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	
LIM/23-24/0301/TU	Klacht	05/07/2024	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	19/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0319/TU (TAA/2024-013)	Klacht	19/05/2024	9/ tegenstrijdige belangen	26/06/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond		
LIM/23-24/0328/TU (TAA/2024-019)	Klacht	02/07/2024	6/ niet diligent handelen	02/07/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	
LIM/23-24/0329/TU	Klacht	29/06/2024	6/ niet diligent handelen	29/06/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Onontvankelijk	Neen	
LIM/23-24/0341/TU	Klacht	16/07/2024	23/ onwaardig gedrag	05/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LIM/23-24/0342/TU	Stafhouder ambtshalve	23/07/2024	31/ verder werken tijdens schorsing	24/07/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
LIM/23-24/0348/TU	Klacht	04/08/2024	34/ vertrouwelijkheid briefwisseling	06/08/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond		

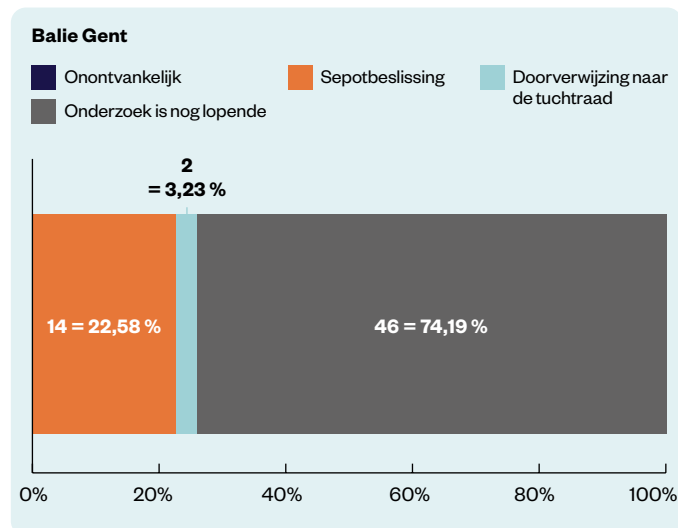
2.5/Balie Gent

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

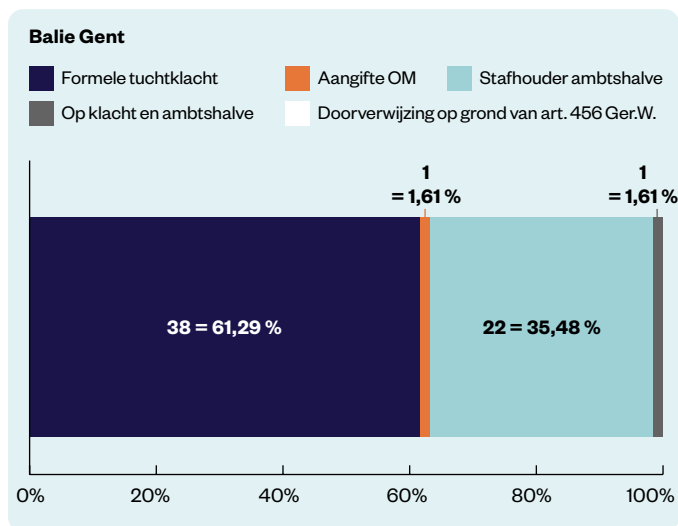
Aan de balie Gent zijn er in de besproken periode 733 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 16 gevallen bleek het om een ereoongeschil te gaan, en in 62 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 62 tuchtdossiers is in 0 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 14 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 2 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 46 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

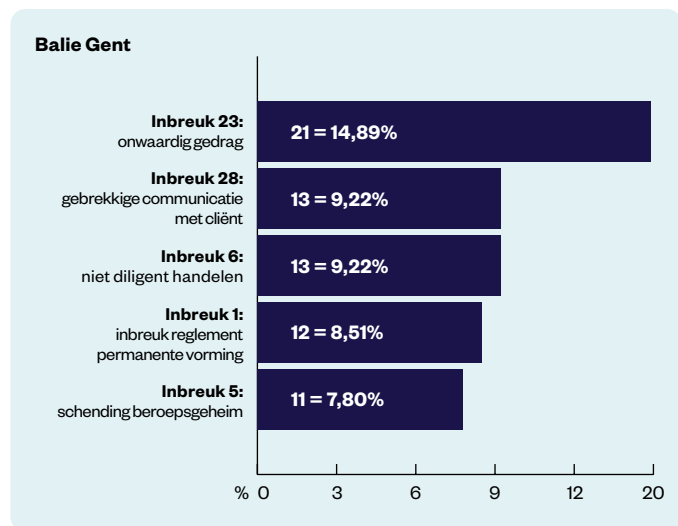
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE GENT										
GEN/22-23/0644/TU	Stafhouder ambtshalve	19/09/2023	4/ opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)	19/09/2023	Ontvankelijk	Lopend				
GEN-23-24/0676/TU	Formele klacht	08/09/2023	5/ schending beroepsgeheim	19/09/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0677/TU	Stafhouder ambtshalve	19/09/2023	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	19/09/2023	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0678/TU	Formele klacht	03/10/2023	14/ beledigingen	07/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0679/TU	Formele klacht	23/10/2023	14/ beledigingen	07/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0680/TU	Formele klacht	23/10/2023	5/ schending beroepsgeheim	08/11/2023	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0681/TU	Formele klacht	18/10/2023	5/ schending beroepsgeheim	08/11/2023	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0682/TU	Formele klacht	19/10/2023	15/ onafhankelijkheid	09/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0683/TU	Formele klacht	02/11/2023	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	09/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0684/TU	Formele klacht	26/10/2023	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	09/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0685/TU	Stafhouder ambtshalve	27/11/2023	4/ opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)	27/11/2023	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0686/TU	Formele klacht	06/12/2023	15/ onafhankelijkheid	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0687/TU	Formele klacht	08/12/2023	4/ opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...)	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0688/TU	Formele klacht	30/09/2023	19/ nalatigheid als curator	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond	Beroep	Ongegrond
GEN/23-24/0689/TU	Formele klacht	05/12/2023	3/ inbreuk reglement confraterniteit	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0690/TU	Formele klacht	15/12/2023	14/ beledigingen	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0691/TU	Formele klacht	22/12/2023	3/ inbreuk reglement confraterniteit	09/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0692/TU	Formele klacht	21/12/2023	3/ inbreuk reglement confraterniteit	19/01/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0693/TU	Stafhouder ambtshalve	13/02/2024	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	13/02/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0694/TU	Stafhouder ambtshalve	13/02/2024	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	13/02/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0695/TU	Stafhouder ambtshalve	09/02/2024	42/ overige	09/02/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0696/TU	Formele klacht	18/06/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	11/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0697/TU	Formele klacht	16/02/2024	3/ inbreuk reglement confraterniteit	20/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten				

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE GENT										
GEN/23-24/0698/TU	Stafhouder ambtshalve	27/02/2024	5/ schending beroepsgeheim	27/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten				
GEN/23-24/0699/TU	Formele klacht	28/02/2024	3/ inbreuk reglement confraterniteit	14/03/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0700/TU	Aangifte OM	16/02/2024	6/ niet diligent handelen	14/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0701/TU	Formele klacht	07/03/2024	15/ onafhankelijkheid	22/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0702/TU	Formele klacht	06/03/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	14/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0703/TU	Op klacht en ambtshalve	14/03/2024	13/ inbreuk reglement advocaat en media	26/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0704/TU	Formele klacht	18/03/2024	13/ inbreuk reglement advocaat en media	26/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0705/TU	Stafhouder ambtshalve	28/03/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	28/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0707/TU	Formele klacht	10/04/2024	13/ inbreuk reglement advocaat en media	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0708/TU	Formele klacht	15/03/2024	6/ niet diligent handelen	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0709/TU	Formele klacht	15/03/2024	6/ niet diligent handelen	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0710/TU	Formele klacht	17/03/2024	6/ niet diligent handelen	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0711/TU	Formele klacht	17/03/2024	6/ niet diligent handelen	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0712/TU	Formele klacht	14/03/2024	28/ gebrekkige communicatie met cliënt	18/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0713/TU	Formele klacht	14/03/2024	28/ gebrekkige communicatie met cliënt	18/04/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
GEN/23-24/0714/TU	Formele klacht	16/04/2024	7/ ereloon	24/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0715/TU	Formele klacht	26/04/2024	3/ inbreuk reglement confraterniteit	08/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0716/TU	Formele klacht	24/05/2024	23/ onwaardig gedrag	07/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0717/TU	Formele klacht	25/05/2024	11/ optreden zonder mandaat	18/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0718/TU	Stafhouder ambtshalve	07/06/2024	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	07/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0719/TU	Formele klacht	02/06/2024	19/ nalatigheid als curator	18/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0720/TU	Formele klacht	27/05/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	18/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0721/TU	Formele klacht	07/06/2024	23/ onwaardig gedrag	19/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0722/TU	Formele klacht	19/06/2024	6/ niet diligent handelen	21/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0723/TU	Stafhouder ambtshalve	21/06/2024	17/ valsheid in geschrifte	21/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE GENT										
GEN/23-24/0724/TU	Stafhouder ambtshalve	21/06/2024	17/ valsheid in geschrifte	21/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0725/TU	Formele klacht	17/06/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	21/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0726/TU	Formele klacht	24/06/2024	14/ beledigingen	11/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0727/TU	Stafhouder ambtshalve	17/07/2024	23/ onwaardig gedrag	17/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0729/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0730/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0731/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0732/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0733/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0734/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0735/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0736/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0737/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
GEN/23-24/0738/TU	Stafhouder ambtshalve	21/08/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming	21/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				

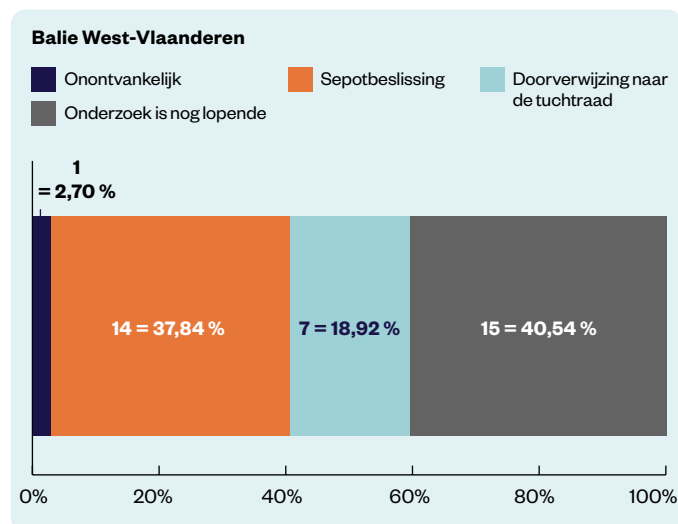
26/Balie West-Vlaanderen

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

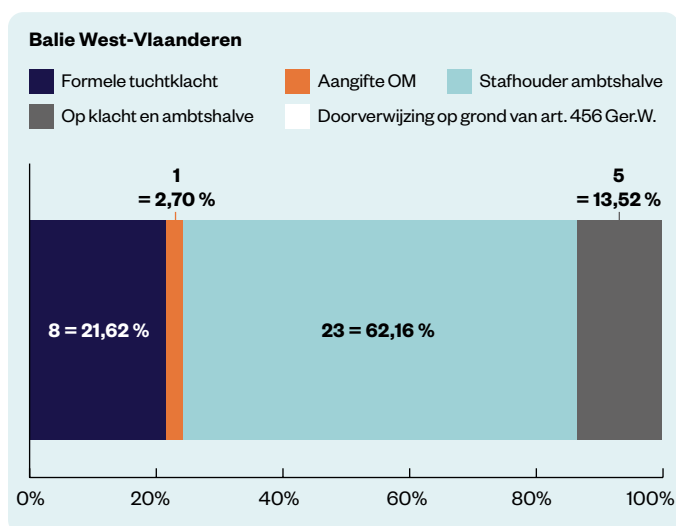
Aan de balie West-Vlaanderen zijn er in de besproken periode 461 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 21 gevallen bleek het om een ereloongeschil te gaan, en in 37 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 37 tuchtdossiers is in 1 geval de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 14 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 7 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 15 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

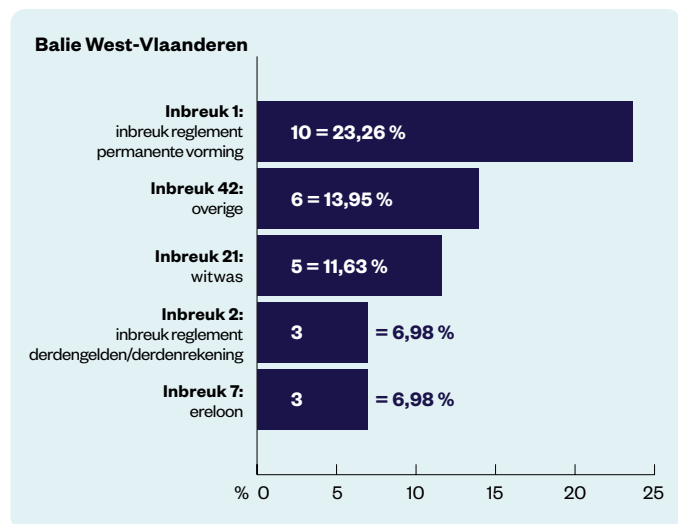
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE WEST-VLAANDEREN										
WVL/22-23/0135/TU	Stafhouder ambtshalve	09/10/2023	29/ misbruik BJB systeem (valse prestaties ingeven, nutteloze procedures,...)	12/12/2023	Ontvankelijk	Lopend				
	Stafhouder ambtshalve	12/12/2023	23/ onwaardig gedrag	12/12/2023	Ontvankelijk	Lopend				
	Op klacht en ambtshalve	12/12/2023	29/ misbruik BJB systeem (valse prestaties ingeven, nutteloze procedures,...)	09/10/2023	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/22-23/0278	Stafhouder ambtshalve	27/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	27/11/2023	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/22-23/0282	Stafhouder ambtshalve	22/11/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	22/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Andere reden		
WVL/22-23/0362	Stafhouder ambtshalve	27/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	27/11/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			
WVL/22-23/0483	Stafhouder ambtshalve	22/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	27/11/2023	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0051	Op klacht en ambtshalve	14/09/2023	9/ tegenstrijdige belangen	17/10/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			
	Op klacht en ambtshalve	14/09/2023	11/ optreden zonder mandaat	17/10/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			
WVL/23-24/0076	Stafhouder ambtshalve	25/10/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	25/10/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			
WVL/23-24/0104	Stafhouder ambtshalve	15/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
WVL/23-24/0106	Stafhouder ambtshalve	15/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/11/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing (TAG-nummer)			
WVL/23-24/0107	Stafhouder ambtshalve	15/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
WVL/23-24/0108	Stafhouder ambtshalve	15/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	20/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Andere reden		
WVL/23-24/0117	Stafhouder ambtshalve	22/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	22/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
WVL/23-24/0123	Stafhouder ambtshalve	23/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	23/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
WVL/23-24/0126	Stafhouder ambtshalve	23/11/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming	23/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			
WVL/23-24/0233		29/01/2024	42/ overige		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot		Ja	Sepot

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE WEST-VLAANDEREN										
WVL/23-24/0264	Op klacht en ambtshalve	16/02/2024	42/ overige	07/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0279	Op klacht en ambtshalve	07/03/2024	23/ onwaardig gedrag	11/03/2024	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			
WVL/23-24/0291	Aangifte OM	07/03/2024	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling	18/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0314	Stafhouder ambtshalve	21/03/2024	42/ overige	25/03/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			
WVL/23-24/0325	Op klacht en ambtshalve	27/03/2024	18/ nalatigheden bij bewindvoering	02/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
	Op klacht en ambtshalve	27/03/2024	17/ valsheid in geschrifte	02/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0334	Stafhouder ambtshalve	12/12/2023	21/ witwas	13/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0335	Stafhouder ambtshalve	09/11/2023	21/ witwas	13/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0336	Stafhouder ambtshalve	16/11/2023	21/ witwas	13/05/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
WVL/23-24/0337	Stafhouder ambtshalve	14/11/2023	21/ witwas	13/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0338	Stafhouder ambtshalve	09/11/2023	21/ witwas	13/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0342	Formele klacht	31/03/2024	42/ overige		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
WVL/23-24/0364	Formele klacht	09/04/2024	7/ ereloon		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
WVL/23-24/0365	Formele klacht	19/04/2024	42/ overige		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	ongegrond		
WVL/23-24/0399	Stafhouder ambtshalve	05/08/2024	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening	05/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0414	Formele klacht	22/05/2024	7/ ereloon		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	ongegrond		
WVL/23-24/0435	Formele klacht	05/06/2024	27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
WVL/23-24/0438	Op klacht en ambtshalve	10/06/2024	30/ herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden	27/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE WEST-VLAANDEREN										
	Stafhouder ambtshalve	10/06/2024	10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater	27/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
	Op klacht en ambtshalve	10/06/2024	28/ gebrekkige communicatie met cliënt	27/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0442	Formele klacht	17/06/2024	42/ overige		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
	Formele klacht	17/06/2024	7/ ereloon		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
WVL/23-24/0467	Formele klacht	04/07/2024	23/ onwaardig gedrag	05/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0479/TU	Stafhouder ambtshalve	11/07/2024	24/ niet betalen schulden		Ontvankelijk	Lopend				
WVL/23-24/0542/TU	Formele klacht	22/08/2024	19/ nalatigheid als curator		Onontvankelijk	Afgesloten				

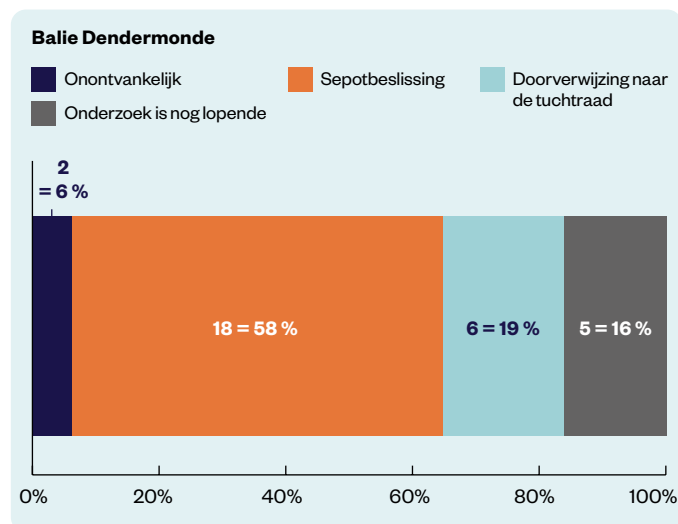
27 / Balie Dendermonde

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

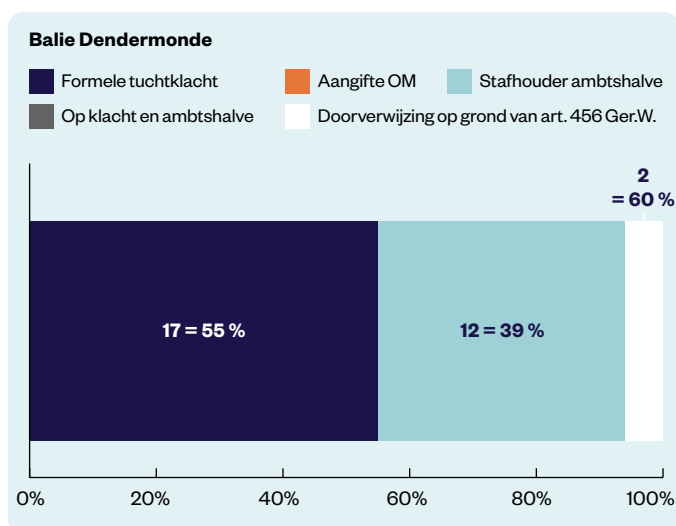
Aan de balie Dendermonde zijn er in de besproken periode 443 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 27 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 31 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 31 tuchtdossiers is in 2 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 18 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 6 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 5 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

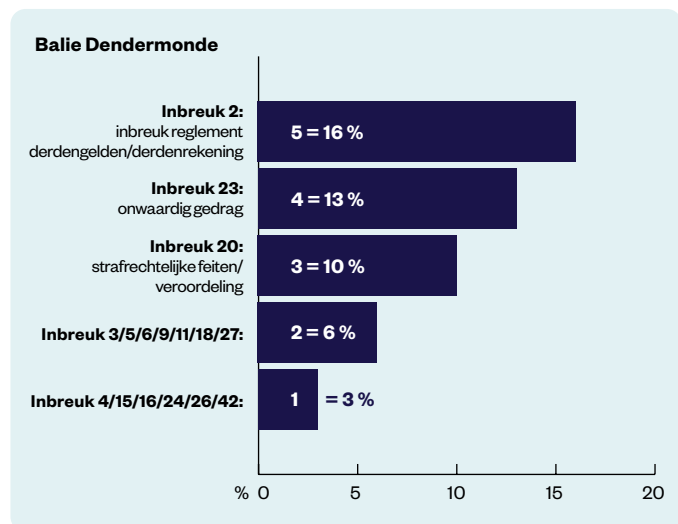
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE DENDERMONDE										
DEN/23-24/0043/TU	stafhouder ambtshalve	19/10/2023	23/ onwaardig	19/10/2023		Afgesloten	Doorverwijzing			Doorverwijzing
DEN/23-24/0111/KT	formele klacht	04/12/2023	23/ onwaardig gedrag		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0039/KT	formele klacht	10/10/2023	23/ onwaardig gedrag		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0134/KL	formele klacht	09/01/2024	27/ nalatigheid		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0093/TU	stafhouder ambtshalve	19/01/2024	2/ derdengelden	19/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			Doorverwijzing
DEN/23-24/0094/TU	stafhouder ambtshalve	28/03/2024	2/ derdengelden	28/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
DEN/23-24/0166/TU	stafhouder ambtshalve	19/01/2024	18/ nalatighedenbewindvoering	19/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
DEN/23-24/0168/TU	stafhouder ambtshalve	30/01/2024	2/ derdengelden	30/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			
DEN/23-24/0059/KT	formele klacht	03/10/2023	9/ tegenstrijdige belangen		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot		Ja	Onontvankelijk
DEN/23-24/0152/KT	formele klacht	12/12/2023	42/ overige		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot		Ja	
DEN/23-24/0127/KL		13/12/2023	6/ niet diligent		Onontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0081/TU	doorverwijzing	23/11/2023	??	23/11/2023	Onontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond	Ja	Onontvankelijk
DEN/23-24/0084/KT	formele klacht	15/11/2023	3/ confraterniteit		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond	Ja	
DEN/23-24/0090/KT	formele klacht	15/12/2023	11/ zonder mandaat		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0115/KT	formele klacht	05/12/2023	5/ beroepsgeheim		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0128/TU	stafhouder ambtshalve	18/12/2023	2/ derdengelden 26/ baliebijdrage	18/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			Doorverwijzing
DEN/23-24/0129/TU	stafhouder ambtshalve	18/12/2023	18/ nalatig bewindvoering	18/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			Doorverwijzing
DEN/23-24/0130/TU	stafhouder ambtshalve	18/12/2023	6/ niet diligent	18/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing			Doorverwijzing
DEN/23-24/0219/TU	stafhouder ambtshalve	29/02/2024	2/ derdengelden	29/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig		
DEN/23-24/0226/KT	formele klacht	26/02/2024	11/ zondermandaat 20/ strafre feiten		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot		Ja	
DEN/23-24/0232/TU	stafhouder ambtshalve	18/03/2024	4/ opvolging	18/03/2024	Ontvankelijk	Lopend				
DEN/23-24/0230/KL	formele klacht	26/02/2024	5/ beroepsgeheim 27/ nalatigheid		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE DENDERMONDE										
DEN/23-24/0281/TU	doorverwijzing	23/04/2024		23/04/2024		Lopend				
DEN/23-24/0316/KT	formele klacht	22/05/2024	23/ onwaardig gedrag		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0323/KT	formele klacht	27/05/2024	20/ strafre feiten		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond	Ja	
DEN/23-24/0332/KT	formele klacht	27/05/2024	20/ strafre feiten		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0238/TU	stafhouder ambtshalve	08/03/2024	16/ ereloon BJB	08/03/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
DEN/23-24/0187/KL	formele klacht	30/01/2024	24/ schulden		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende bewijzen		
DEN/23-24/0290/KT	formele klacht	26/04/2024	15/ onafhankelijkheid		Ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Onvoldoende bewijzen		
DEN/23-24/0334/KT	formele klacht	19/05/2024	9/ tegenstrijdige belangen		Ontvankelijk	Lopend				
DEN/23-24/0329/KL	formele klacht	30/05/2024	3/ confraterniteit		Ontvankelijk	Lopend				

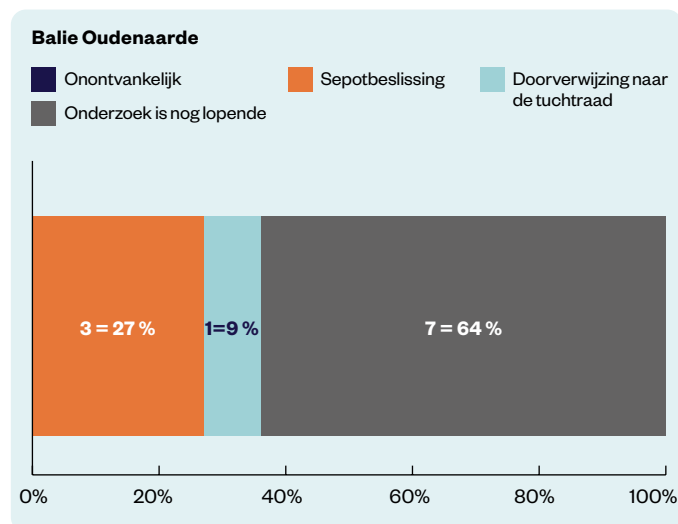
28/Balie Oudenaarde

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

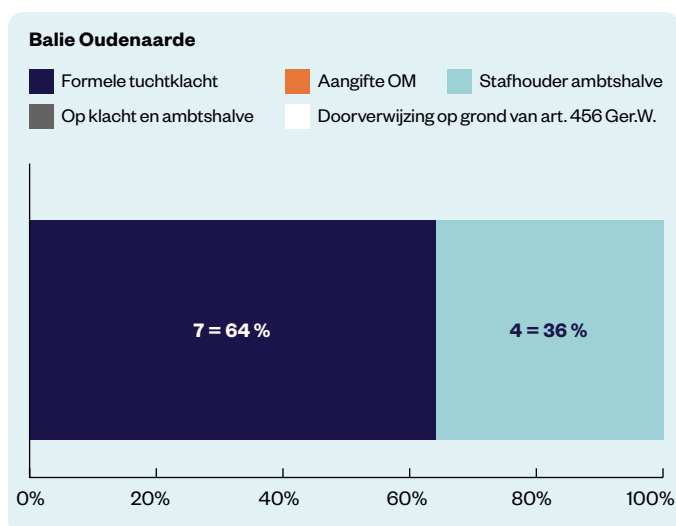
Aan de balie Oudenaarde zijn er in de besproken periode 205 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 83 gevallen bleek het om een ereloon-geschil te gaan, en in 11 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 11 tuchtdossiers is in 0 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 3 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 1 dossier de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 7 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

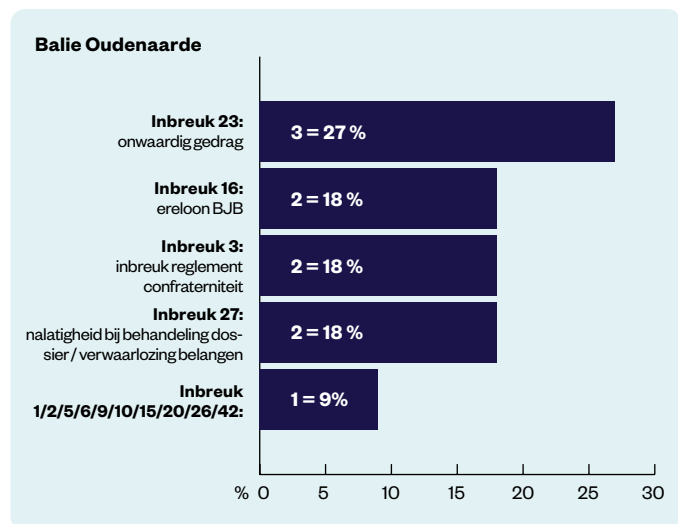
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE OUDENAARDE										
oud/23-24/0021/KL	Formele klacht	16/10/2023	6/ niet diligent handelen 16/ ereloon BJB		ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
oud/23-24/0053/TU	Stafhouder ambtshalve	27/11/2023	19/ nalatigheidcurator 20/ strafrechtelijke feiten		ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing			Doorverwijzing
oud/23-24/0056/TU	Stafhouder ambtshalve	27/11/2023	10/ niettijdig beantwoorden 42/ overige(gdpr)		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24/0089/TKL	Formele klacht	19/01/2024	5/ beroepsgeheim 23/ onwaardig gedrag		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24/0109/TU	Formele klacht	20/02/2024	23/ onwaardig gedrag		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24/0146/KL	Formele klacht	05/04/2024	3/ confraterniteit 9/ tegenstrijdige belangen		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24/0150/TU	Stafhouder ambtshalve	12/04/2024	16/ ereloon BJB 23/ onwaardig gedrag		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24-0155/TU	Stafhouder ambtshalve	19/04/2024	1/ permanentevorming 2/ derdengelden 26/ bijdrage		ontvankelijk	Lopend				Doorverwijzing
oud/23-24/0161/KL	Formele klacht	08/05/2024	27/ verwaarlozing		ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		
oud/23-24/0194/TKL	Formele klacht	05/07/2024	3/ confraterniteit 15/ onafhankelijkheid		ontvankelijk	Lopend				
oud/23-24/0196/EL	Formele klacht	08/07/2024	27/ verwaarlozing		ontvankelijk	Afgesloten	Sepot	Ongegrond		

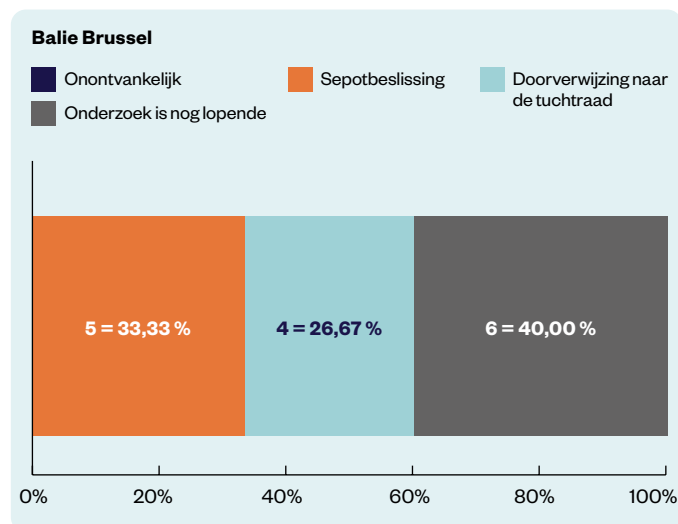
2.9/Balie Brussel NL

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

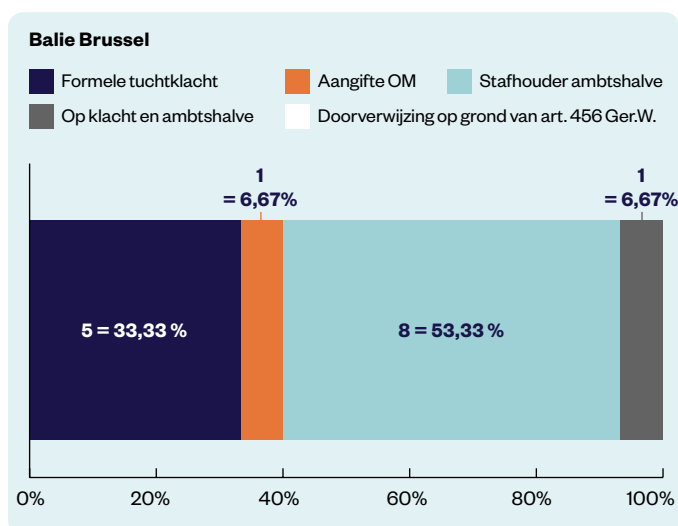
Aan de balie Brussel zijn er in de besproken periode 698 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 230 gevallen bleek het om een ere loongeschil te gaan, en in 15 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 15 tuchtdossiers is in 0 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 5 dossiers is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 4 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 6 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

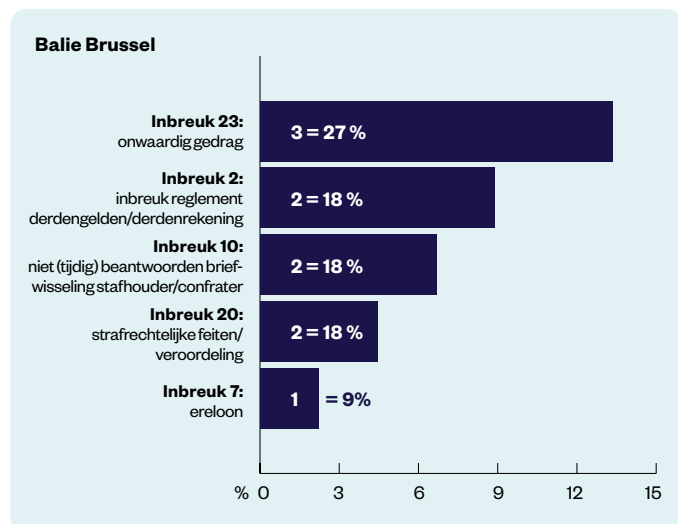
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE BRUSSEL										
TO 376 BXN/22-23/0545/TU	Aangifte OM	8/11/2022*	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling 23/ onwaardig gedrag	04/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
TO 381 BXN/22-23/0651/TU	Klacht	30/06/2023*	42/ overige: diverse wetsinbreuken / inbreuken op de rechtschapenheid	05/09/2023	Ontvankelijk	Lopend	Doorverwijzing in toepassing van art. 458 § 2, in fine Ger. W		Neen	
TO 382 BXN/22-23/0492/TU	Klacht	17/04/2023*	4/ Opvolging 6/ Niet-diligent handelen 27/ nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen	12/10/2023	Ontvankelijk	Lopend				
TO 383 BXN/23-24/0147/TU	Stafhouder ambtshalve	07/11/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening: niet medewerking aan controle over de toepassing van het reglement derdengelden 10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder 21/ witwas: niet medewerking aan controle over de toepassing van de witwaspreventiewet	07/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
TO 384 BXN/23-24/0148/TU	Stafhouder ambtshalve	07/11/2023	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening: niet medewerking aan controle over de toepassing van het reglement derdengelden 10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder 21/ witwas: niet medewerking aan controle over de toepassing van de witwaspreventiewet	07/11/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
TO 385 BXN/23-24/0199/TU	Op klacht en ambtshalve	4 klachten: 30/01/2023, 24/07/2023, 17/10/2023 en 20/10/2023	9/ tegenstrijdige belangen 24/ niet betalen schulden	07/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
TO 386 BXN/23-24/0250/TU	Stafhouder ambtshalve	20/12/2023	1/ inbreuk reglement permanente vorming 10/ niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/ confrater 24/ niet betalen schulden 26/ niet (tijdig) betalen baliebijdragen	20/12/2023	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			
TO 387 BXN/23-24/0287/TU	Klacht	22/09/2023	3/ inbreuk reglement confraterniteit: dagvaarden van confrater zonder in acht name van de wachttermijn van één maand	15/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Van onvoldoende gewicht	Neen	
TO 388 BXN/23-24/0288/TU	Stafhouder ambtshalve	16/01/2024	20/ strafrechtelijke feiten/veroordeling 23/ onwaardig gedrag	16/01/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Doorverwijzing TR			

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE BRUSSEL										
TO 389 BXN/23-24/0377/TU	Stafhouder ambtshalve	26/02/2024	15/ onafhankelijkheid 23/ onwaardig gedrag 26/ niet (tijdig) betalen baliebijdragen	26/02/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	
TO 390 BXN/23-24/0595/TU	Stafhouder ambtshalve	30/05/2024	17/ valsheid in geschrifte 24/ niet betalen schulden	30/05/2024	Ontvankelijk	Lopend				
TO 391 BXN/23-24/0595/TU	Stafhouder ambtshalve	18/06/2024	2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening 4/ opvolging 7/ ereloon 42/ Overige: gebrek aan respect ten aanzien van de stafhouder	18/06/2024	Ontvankelijk	Lopend				
TO 392 BXN/23-24/0636/TU	Stafhouder ambtshalve	09/07/2024	1/ inbreuk reglement permanente vorming 2/ inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening 3/ inbreuk reglement confraterniteit 42/ Overige: gebrek aan respect ten aanzien van de stafhouder	09/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
TO 393 BXN/23-24/0623/TU	Klacht	28/06/2024	14/ beledigingen 23/ onwaardig gedrag	02/08/2024	Ontvankelijk	Lopend				
TU/000018	Klacht (ex art. 456 Ger. W.)	18/03/2024	9/ tegenstrijdige belangen 13/ inbreuk reglement advocaat en media 15/ onafhankelijkheid 23/ onwaardig gedrag	17/04/2024	Ontvankelijk	Afgesloten	Sepotbeslissing	Ongegrond	Neen	

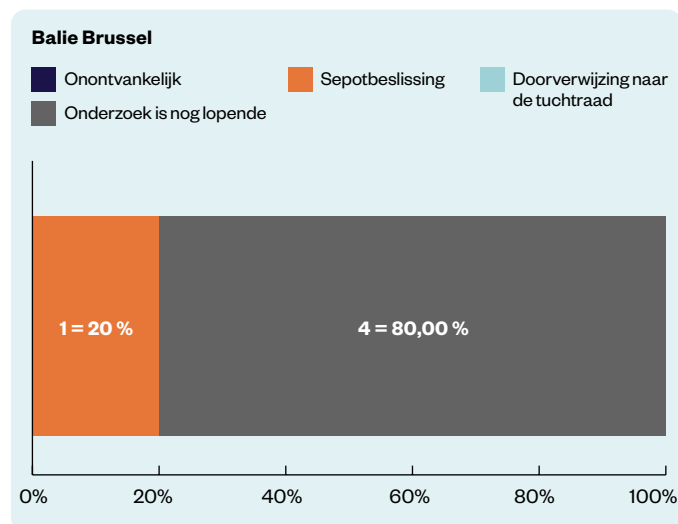
2.10 / Balie Leuven

Aantal geopende tuchtprocedures en eraan gegeven gevolg in de referentieperiode (1 sept 2023 tot 31 augustus 2024)

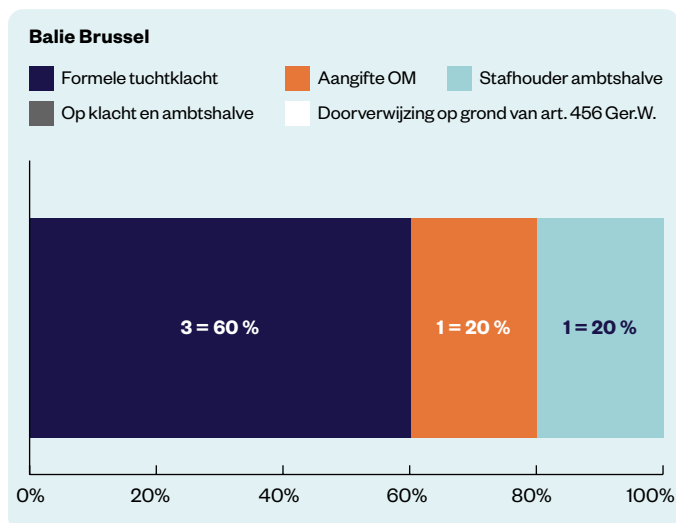
Aan de balie Leuven zijn er in de besproken periode 232 verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geregistreerd. In 34 gevallen bleek het om een ereoongeschil te gaan, en in 5 gevallen hebben deze verzoeken tot tussenkomst van de stafhouder geleid tot het openen van een tuchtdossier.¹

Van de 5 tuchtdossiers is in 0 gevallen de klacht als onontvankelijk beoordeeld. In 1 dossier is een sepotbeslissing uitgesproken en blijkens de verstrekte informatie is in 0 dossiers de advocaat verwezen naar de tuchtraad. Volgens de beschikbare gegevens is in 4 van deze dossiers het tuchtonderzoek nog lopende.

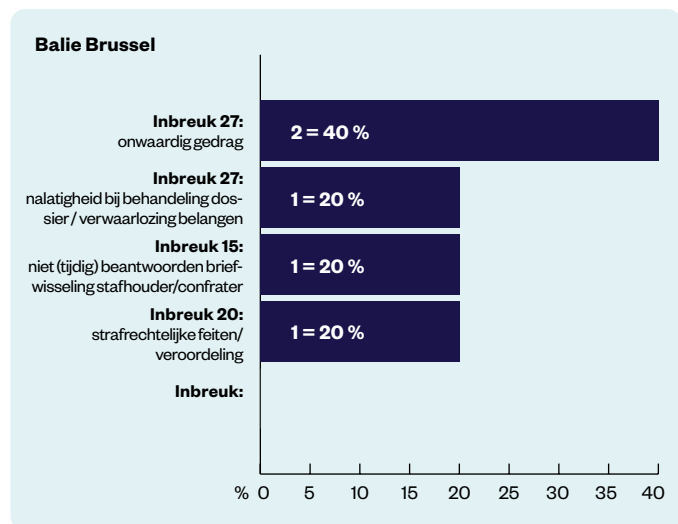
Gevolg dat aan het tuchtdossier werd verleend



Wijze waarop tuchtprocedures worden gestart



Top vijf meest voorkomende aard van de inbreuken overeenkomstig de 'standaardinbreukenlijst'



¹ Deze cijfers vindt u terug in het bijgevoegde schematisch overzicht.

Lokaal dossier-nummer	Categorie	Datum klacht	Samenvatting feiten	Datum opening tuchtonderzoek	Beslissing stafhouder	Onderzoek lopend/afgesloten	Sepot	Reden in geval van seponering	Hoger beroep	Beslissing voorzitter tuchtraad
TUCHTONDERZOEKEN BALIE LEUVEN										
LEU23-24/0059/TU	Stafhouder ambtshalve		23/ onwaardig gedrag	06/12/2023		Neen	Sepotbeslissing	Onvoldoende zwaarwichtig		
LEU/23-24/0139/TU	Formele klacht	04/04/2024	15/ onafhankelijkheid	16/04/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LEU/23-24/0142/TU	Formele klacht	17/04/2024	27/ nalatigheid behandeling/verwaarlozing bel.	16/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				
LEU/23-24/0201/TU	Aangifte OM		20/ strafrechtelijke veroordeling	11/07/2024		Lopend				
LEU/23-24/0203/TU	Formele klacht	02/07/2024	27/ nalatigheid behandeling/verwaarlozing bel.	15/07/2024	Ontvankelijk	Lopend				

HOOFDSTUK 3

SEPONERINGS- BELEID

H3/SEPONERINGSBELEID

Het College heeft voor de onderzochte periode weerom een onderzoek uitgevoerd naar de sepotbeslissingen van de stafhouders en de beslissingen van de voorzitters van de tuchtraden.

Enkele cijfers

Voor de onderzochte periode hebben de stafhouders in totaal samen 206 sepotbeslissingen meegedeeld aan het College.

Tegen een sepotbeslissing staat hoger beroep open bij de voorzitters van de tuchtraden. De voorzitters van de tuchtraden van Brussel en Antwerpen hebben samen 16 beslissingen genomen in diezelfde besproken periode. De beslissingen van de voorzitter van de tuchtraad van Gent konden door bijzondere omstandigheden niet aan het College worden meegedeeld, waardoor het College noodgedwongen die gegevens niet heeft kunnen meenemen in de analyse.

Bij dit alles past de bijkomende opmerking – die ook al gemaakt is in het vorige verslag – dat de geanalyseerde beslissingen, gezien de werkmethode van het College, niet allemaal beslissingen in hoger beroep zijn tegen sepotbeslissingen die de stafhouders in dezelfde periode genomen hebben. De betreffende werkmethode houdt immers in dat het College rekening houdt met de uitspraken die gedaan zijn in de loop van de onderzochte periode, ook als de oorsprong van die uitspraak te vinden is in een eerdere periode. Ook met deze werkmethode geeft het cijfer indirect een onmiskenbare tendens aan dat de klagers zich in grote meerderheid neerleggen bij de beslissingen van de stafhouders zelfs als het dus een sepotbeslissing betreft.

In de besproken periode is er slechts één zaak waarin de voorzitter een sepot door de stafhouder hervormd heeft en alsnog beslist heeft de zaak te verwijzen naar de tuchtraad: de voorzitters hebben voor het overige alle sepotbeslissingen van de stafhouders bevestigd. Dat ligt in de lijn van de vaststellingen die het College deed in voorgaande jaren.

Vaststellingen en aanbevelingen

Het algemeen beeld dat tot uiting komt in de sepotbeslissingen die genomen zijn in de besproken periode verschilt niet wezenlijk van wat er al werd aangegeven sinds de eerste analyse in het jaarverslag over het gerechtelijk jaar 2021-2022.

Aard van de klachten die uitmonden in sepot

Klachten die uitmonden in sepot blijken nog steeds regelmatig onvoldoende onderbouwd te zijn, te getuigen van een verkeerd begrip van de rol van de advocaat of deontologische klachten te verwarren met burgerrechtelijke betwistingen. Die laatste gaan meestal over aangerekende (als overdreven aangemerkte) erelonen, vermeende gevallen van beroepsaansprakelijkheid of een combinatie daarvan. De tuchtoverheden beschikken immers niet over de rechtsmacht om ereloongeschillen te beslechten of schadevergoedingen op te leggen ingeval een advocaat een beroepsfout zou hebben gepleegd. Dergelijke klachten moeten aan de burgerlijke rechter worden voorgelegd en monden daarom uit in een tuchtrechtelijk sepot, tenzij en in de mate waarin de stafhouder zou oordelen dat er daarbij ook deontologische inbreuken zijn vast te stellen.

Klachten tegen de advocaat van de wederpartij zijn ook een weerkerend gegeven met een eigen problematiek, zeker wanneer zij uitgaan van personen die zelf niet of niet meer bijgestaan worden door een advocaat. Het College kan begrijpen dat klagers het moeilijk kunnen hebben met wat de advocaten van wederpartijen aanvoeren in geschilsituaties. Soms lijken rechtzoekenden te denken dat de advocaat van hun wederpartij een rol heeft die vergelijkbaar is met die van een rechter, terwijl de advocaat in wezen partijdig is en uitsluitend de belangen behartigt van zijn of haar cliënt. Dit verklaart waarom dergelijke klachten met enige regelmaat worden afgewezen wegens het foute begrip dat de klager heeft van de rol van de advocaat. Het College preciseert hier dat die omstandigheid uiteraard niet impliceert dat de advocaat van een partij in een geschil waarin de andere partij geen advocaat heeft, om het even wat mag zeggen of schrijven; de deontologische regels blijven natuurlijk van toepassing.

Gezien de onduidelijkheid en misverstanden die hierover bestaan bij het publiek heeft het College met voldoening vastgesteld dat de OVB op haar website advocaat.be bevattelijk geformuleerde informatie, praktische wenken en uitgebreide “tutorials” heeft opgenomen over de wijze waarop een tuchtklacht kan worden geformuleerd, waarover die tuchtklachten kunnen gaan en welk doel een tuchtklacht kan nastreven (of, omgekeerd, niet kan inlossen). Men mag hopen dat de informatie die ter beschikking is gesteld zowel kan bijdragen tot een betere onderbouwing als tot een stroomlijning van de tuchtklachten in vergelijking met andersoortige problemen. Het College zou het als een goede praktijk beschouwen als de stafhouders ingeval van een klacht, van welke aard ook, zo snel mogelijk – als het kan vanaf de ontvangstbevestiging – duiding zouden verschaffen over de aard van de aangekaarte problematiek zoals de stafhouder die ziet.

Doorlooptijden bij seponeringen

Voor wat de doorlooptijden betreft meent het College in veel rechtsgebieden een sterke, en hopelijk blijvende trend naar verkorting van de termijnen te kunnen waarnemen, althans in die zaken waarin de termijnen konden bepaald worden. In een (soms aanzienlijk) aantal dossiers in Gent en Limburg, en in mindere mate in Antwerpen, vallen de doorlooptijden niet te bepalen. Het College moedigt de stafhouders daarom aan om in hun sepotbeslissingen altijd duidelijk de datum van de klacht te vermelden, bij gebreke waarvan het College de doorlooptijd niet kan bepalen.

Voorals in Brussel en in mindere mate in Antwerpen vallen evenwel nog steeds bijzonder lange doorlooptijden op. In Brussel zijn termijnen van meer dan één jaar tot bijna vier jaar aan te treffen voor tuchtonderzoeken. In Antwerpen is de toestand beter, maar ook daar zijn tuchtonderzoeken die ruim meer dan een jaar tot zelfs 3 jaar duren. In een reeks dossiers leidt het loutere feit van de lange doorlooptijd op zich al naar een sepot. Dat is het geval in ruim 70 dossiers van overtredingen op de regels inzake permanente vorming in Brussel. Het gaat hier dus om méér dan een derde van het totale aantal sepoten vanwege de stafhouders in de besproken periode. Gelukkig gaat het daar om zaken waarin er geen individuele gedupeerde klagers zijn, maar niettemin moet deze manier van optreden afkeuring krijgen. Het College heeft er op zich wel begrip voor dat de stafhouder dergelijke dossiers niet (meer) naar de tuchtraad

wilde versturen gezien de extreem lange duur van het tuchtonderzoek in nochtans qua feiten zeer eenvoudige zaken, maar het behoeft geen betoog dat deze werkwijze geen navolging mag krijgen. Alle balies, Brussel in het bijzonder, moeten een inspanning doen om de tuchtonderzoeken in alle geopende tuchtdossiers binnen de door het College gesuggereerde termijnen tot een goed einde te brengen en een beslissing te nemen over het al dan niet verzenden van het dossier naar de tuchtraad. De geloofwaardigheid, niet alleen van de betreffende balies zelf, maar van de hele advocatuur alsook de zelfregulering van het beroep staan daarmee op het spel.

In die gevallen waarin er wel een objectieve reden bestaat voor een duur van het tuchtonderzoek die langer uitvalt dan de vooropgestelde richttermijnen, bijvoorbeeld omdat er parallel een strafonderzoek loopt waarvan de uitkomst bepalend is voor de bewijsgaring in de tuchtzaak, valt het ten behoeve van de transparantie van de analyse en de credibiliteit van de aanpak sterk aan te bevelen dat de reden voor de duurtijd omstandig genoeg wordt toegelicht, in de sepotbeslissing of in de beslissing tot verwijzing naar de tuchtraad. Dit laat toe dat niet alleen de betrokken advocaat alsook de eventuele klager, maar ook het College van Toezicht en de lezer van dit verslag zich een onderbouwde mening kunnen vormen over de redenen voor de vertraging.

Op het niveau van de voorzitters van de tuchtraden zijn, voor zover het College het kan vaststellen, de doorlooptijden eveneens korter aan het worden, zeker in het rechtsgebied van de tuchtraad in Antwerpen, waar de termijn doorgaans ruim beneden de drie maanden blijft. Het College juicht deze ontwikkeling toe. Er blijven weliswaar ook hier nog uitzonderingen die naar de toekomst toe zonder meer weggewerkt moeten worden. Het College blijft bij het oordeel dat het tot uitdrukking gebracht heeft in het vorige verslag, namelijk dat in dossiers met een relatief eenvoudige probleemstelling, zoals manifest onontvankelijke klachten die rechtstreeks bij de voorzitter worden neergelegd terwijl de stafhouder geadieerd had moeten worden of bij manifest ongegronde klachten, de voorzitters snel en alert reageren. In de meer complexe zaken dringt het College er nogmaals op aan dat de doorlooptijd bij seponering door de stafhouder – of in voorkomend geval vanaf het hoger beroep bij de voorzitter van de tuchtraad tegen het sepot – maximaal zes maanden zou bedragen, uiteraard behoudens uitzonderlijke situaties die dan wel een

behoorlijke toelichting behoeven in de (beroeps)beslissing zelf. Om die doelstellingen te halen zouden de stafhouders moeten kunnen terugvallen op vaste werkprocessen die ervoor zorgen dat de onderzoekers in tuchtzaken regelmatig gevraagd worden naar een stand van zaken, en dat die onderzoekers ingeval van onverantwoorde vertraging vervangen worden. Ook voor klagers kan het nuttig zijn om op geregelde tijdstippen navraag te doen naar de voortgang van het dossier.

Motivering van sepotbeslissingen

Voor wat de kwaliteit van de motivering betreft, meent het College dat de sepotbeslissing meestal toereikend en in verstaanbare taal geformuleerd is, afhankelijk van de redelijkerwijze verwachte vertrouwdeheid van de bestemming met de materie en de terminologie. Soms kan de uiteenzetting van de feiten beter, zodat de lezer meteen begrijpt in welke feitelijke context de betwisting zich situeert. Men kan echter wel aannemen dat die uiteenzetting relatief summier kan zijn, omdat zowel de klager als de betrokken advocaat de feiten uiteraard kennen en sepotbeslissingen niet gepubliceerd worden. Die opmerking geldt ook voor sommige beslissingen van de voorzitters. Het College verwijst in dit verband naar de modelcommunicatie die voorgesteld is in het jaarverslag 2024.

Stafhouderlijke vermaning

Het is het College opgevallen dat de stafhouders met enige regelmaat zaken seponeren maar toch van de gelegenheid gebruikmaken van de mogelijkheid om een stafhouderlijke vermaning uit te spreken. Zoals bekend is de stafhouderlijke (voorheen: ‘vaderlijke’) vermaning geen tuchtstraf, althans geen tuchtstraf die wettelijk voorzien is. Het Grondwettelijk Hof heeft daarin echter bij arrest van 30 november 2023 verandering gebracht, in de mate dat het Hof geoordeeld heeft dat artikel 458 Ger.W. de Grondwet schendt als het zo zou geïnterpreteerd worden dat de ‘vaderlijke’ vermaning niet aangevochten zou kunnen worden voor een onafhankelijke en onpartijdige rechter. Dit arrest leidt ertoe dat stafhouderlijke vermaningen voortaan voor de burgerlijke rechter aangevochten kunnen worden. Voorheen werd aangenomen dat zij niet vatbaar waren voor een rechtsmiddel, omdat het in wezen enkel gaat om een verwittiging vanwege de stafhouder dat de betreffende advocaat de deontologische regels overtreden heeft en er zich moet aan verwachten dat hij bij een volgende inbreuk naar de tuchtraad zal verwezen worden.

De toekomst zal moeten uitwijzen of de stafhouderlijke vermaning daardoor in onbruik zal raken, en of parallel daarmee het aantal verwijzingen naar de tuchtraad een stijging zal kennen, dan wel of er andere oplossingen zullen gezocht worden. Een dergelijk alternatief zou bijvoorbeeld kunnen bestaan in een bij wet vast te leggen rechtsmacht voor de stafhouder om autonoom een (lage) tuchtstraf uit te spreken, die dan door de geïnteresseerde advocaat aangevochten zou kunnen worden bij de tuchtraad.

Conclusie

De betere informatie die de OVB uitgewerkt heeft over de tuchtprocedure zal hopelijk op korte of middellange termijn leiden tot een efficiënter beleid en een snellere opvolging van de tuchtzaken. Immers, men mag hopen dat kennelijk onontvankelijke of ongegronde klachten die reden zijn voor seponering in aantal zullen afnemen. De belangrijkste opmerking blijft de doorlooptijd van de procedure voor de stafhouders en de voorzitters van de tuchtraden. Deze is meestal uitstekend in eenvoudige situaties, maar toch nog vaak te lang tot zelfs exorbitant lang, niet alleen in meer complexe zaken. Soms valt voor het College de doorlooptijd niet na te trekken, wat afbreuk doet aan de volledigheid van de verslaggeving door het College.

Het afhandelen van alle zaken binnen een principiële termijn van hooguit zes maanden moet het doel blijven, zowel in de fase voor de stafhouder als in deze voor de voorzitter van de tuchtraad. Eenvoudige zaken zouden binnen een kortere termijn hun beslag moeten kunnen krijgen. De inkorting van de doorlooptijden blijft een uiterst belangrijk werkpunt voor het vertrouwen van de burger in de tuchtprocedure voor advocaten en voor de geloofwaardigheid van de instellingen van de balie.

Hierna volgt een overzicht van de beslissingen tot sepot van de stafhouders:

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER ANTWERPEN						
1	27/04/2024	Onbekend	Onbekend	Foutieve informatie, kansloze procedure voeren, niet voldoen aan waarheidsverplichting tegenover stafhouder; ereloongeschil	Sepot	Ongegrond
2	28/06/2024	23/01/2024	5m5d	Geen beroep aangetekend tegen weigering visum; onbereikbaar	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (klacht ingetrokken, excuus aangeboden)
3	10/01/2024	Ambtshalve 25/08/2020	3j4m16d	Onbekend	Sepot	Advocaat was al geschrapt wegens andere feiten
4	24/06/2024	Onbekend	Onbekend	Gebrek aan diligentie; woonstkeuze gedaan bij advocaat en zo dagvaardingen gemist	Sepot	Ongegrond
5	19/01/2024	Onbekend	Onbekend	Niet diligent gehandeld; onjuiste informatie	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (maatregelen genomen, schuldinzicht), wel stafhouderlijke vermaning
6	01/03/2024	Onbekend	Onbekend	Gebruik ongeldig en onrechtmatig verkregen bewijsstuk; leugenachtige en intimiderende brief	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
7	14/02/2024	Onbekend	Onbekend	Foutief advies; kleineren cliënt; chantage (niet willen optreden zonder provisie)	Sepot	Ongegrond
8	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Zaak niet correct afgesloten; advocaat wist dat kantoorgenoot valse verklaringen had doen afleggen	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
9	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Belangenconflict	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
10	27/03/2024	07/11/2023	4m20d	Belangenconflict	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (advocaat trok zich terug)
11	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Chantage van eigenadvocaat door advocaat tegenpartij; aanzetten van tegenpartij tot diefstal	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
12	01/03/2024	Onbekend	Onbekend	Fouten als schuldbemiddelaar t.a.v. schuldeiser (vordering vergeten op te nemen maar rechtgezet)	Sepot	Ongegrond
13	23/04/2024	05/01/2024	3m18d	Procedure doen aanslepen; misbruik van fout notaris om tegenpartij wegens meened te laten veroordelen	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
14	12/06/2024	Onbekend	Onbekend	Niet diligent gehandeld; beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond (advocaat had geen instructie)
15	03/07/2024	23/02/2024	4m10d	Gebrek aan diligentie; woonstkeuze gedaan bij advocaat en zo dagvaardingen gemist	Sepot	Ongegrond

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER ANTWERPEN						
16	25/07/2024	Onbekend	Onbekend	Excessief en laattijdig gevorderd ereloon waardoor faillissement niet kan worden afgesloten; chantage	Sepot	Ongegrond
17	29/07/2024	12/04/2024	3m15d	Gebrek aan diligentie; afpersing; excessief ereloon; beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond
18	24/06/2024	19/03/2024	3m5d	Gebrek aan diligentie; advocaat zou cliënt in de steek gelaten hebben	Sepot	Ongegrond
19	23/05/2024	12/03/2024	2m11d	Belangenconflict	Sepot	Ongegrond
20	26/07/2024	29/03/2024	3m27d	Niet geven van documenten die door wederpartij gevraagd worden	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
21	02/07/2024	05/03/2024	3m26d	Ongepaste uitlatingen in conclusie	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (maar stafhouderlijke vermaning)
22	20/08/2024	12/04/2024	4m8d	Leugenachtige uitlatingen, indekken van schriftvervaling door cliënt, ongepaste druk	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
23	29/07/2024	15/04/2024	3m14d	Gebrek aan informatie; handelen buiten mandaat	Sepot	Ongegrond
24	12/06/2024	22/08/2023	9m21d	Niet beantwoorden brieven stafhouder	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (maatregelen genomen), wel stafhouderlijke vermaning
25	29/08/2024	18/03/2024	5m11d	Belangenconflict, ongepast taalgebruik, niet beantwoorden brieven, belaging, aanzetten cliënt tot plegen v misdrijven, liegen	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)
26	08/03/2024	Ambtshalve 07/12/2021	2j3m1d	Chaotische en deloyale procesvoering, vragen aan stagiair om voor patroon op te treden	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig, maar stafhouderlijke vermaning
27	05/10/2023	13/05/2022	1j4m22d	Niet diligent handelen (niet tijdig betwisten van admin beslissing; niet voorleggen aangetekende zending)	Sepot	Ongegrond
28	02/10/2023	Onbekend	Onbekend	Deontologische betwistingen meedelen aan rechtbank; deloyale houding	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (klacht tegen advocaat wederpartij)
29	24/11/2023	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond (klacht ingetrokken)
30	02/10/2023	Onbekend	Onbekend	Inbreuk waardigheid door agressieve en onprofessionele communicatie	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
31	02/10/2023	Onbekend	Onbekend	Niet diligent gehandeld; beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond
32	16/10/2023	Ambtshalve 07/03/2023	7m9d	Onbekend	Sepot	Ongegrond (advocaat intussen weggelaten wegens pensionering)

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER ANTWERPEN						
33	10/10/2023	Ambtshalve 07/03/2023	7m3d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig, maar stafhouderlijke vermaning
34	26/09/2023	Ambtshalve 09/03/2023	6m17d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig, maar stafhouderlijke vermaning
35	26/09/2023	Ambtshalve 09/03/2023	6m17d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig, maar stafhouderlijke vermaning
36	19/09/2023	Ambtshalve 09/03/2023	6m10d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (advocaat intussen weggelaten wegens pensionering)
37	02/10/2023	29/03/2023	6m3d	Geen antwoord op briefwisseling cliënt; niet diligent handelen	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
38	21/09/2023	27/04/2023	4m25d	Onbekend	Sepot	Ongegrond (klacht niet gehandhaafd ondanks talrijke rappels)
39	27/06/2024	30/06/2023	11m28d	Stuk gebruikt dat advocaat uit vuilnisbak gehaald heeft (versnipperde brief van minderjarig kind); ongepast taalgebruik	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig, maar stafhouderlijke vermaning
40	04/07/2024	18/07/2023	11m16d	Onbekend	Sepot	Ongegrond
41	07/12/2023	Onbekend	Onbekend	Niet diligent gehandeld door laattijdig te adviseren; beëindiging opdracht; weigering provisie terug te betalen	Sepot	Ongegrond
42	12/12/2023	10/11/2023	1m2d	Leugenachtig gedrag; horen van kinderen in kader v echtscheidingsprocedure; conflicteuze houding; belangenconflict	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig (klacht tegen advocaat wederpartij)
43	13/12/2023	Onbekend	Onbekend	Weigering voorziening in cassatie in te dienen; beëindiging opdracht	Sepot	Ongegrond
44	16/11/2023	Onbekend	Onbekend	Niet diligent gehandeld door laattijdig te adviseren; beroepsaansprakelijkheid; beëindiging opdracht; weigering provisie terug te betalen	Sepot	Ongegrond
45	18/04/2024	03/12/2023	3m15d	Belangenconflict; gebruik van valse documenten	Sepot	Ongegrond (klacht tegen advocaat wederpartij)

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER GENT						
1	07/09/2023	Ambtshalve	Onbekend	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende gewicht wegens overdracht punten uit jaar ervoor
2	12/09/2023	Ambtshalve 14/07/2023	1m29d	Achterstallige betaling	Sepot	Ongegrond wegens uitgevoerde betaling
3	23/11/2023	Onbekend	Onbekend	Beroepsaansprakelijkheid, mogelijk ereloonbetwisting	Sepot	Ongegrond wegens geen fouten
4	14/12/2023	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond wegens minnelijke regeling
5	10/01/2024	Onbekend	Onbekend	Inbreuk beroepsgeheim; inbreuk reglement omgaan met media	Sepot	Ongegrond, klacht tegen advocaat tegenpartij
6	31/01/2024	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond, klacht tegen advocaat tegenpartij
7	31/01/2024	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond
8	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Onwaardig gedrag, beledigingen	Sepot	Ongegrond, vermoedelijk klacht tegen advocaat tegenpartij
9	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Onwaardig gedrag, beledigingen	Sepot	Ongegrond, vermoedelijk klacht tegen advocaat tegenpartij
10	13/02/2024	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond
11	16/02/2024	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond
12	28/03/2024	Onbekend	Onbekend	Foute uitlatingen	Sepot	Ongegrond, klacht tegen advocaat tegenpartij
13	28/03/2024	Onbekend	Onbekend	Niet tijdig overmaken van dossier; niet diligent handelen als bewindvoerder	Sepot	Ongegrond, klacht tegen bewindvoerder
14	30/04/2024	Onbekend	Onbekend	Ongerechtvaardigde aangifte aan parket in hoedanigheid van curator	Sepot	Ongegrond, klacht tegen curator
15	14/05/2024	28/02/2024	2m17d	Niet verwittigen tegenstrever van betekening	Sepot	Ongegrond
16	04/06/2024	Onbekend	Onbekend	Niet diligent optreden, gebrekkige communicatie	Sepot	Ongegrond
17	04/06/2024	Onbekend	Onbekend	Onwaardig gedrag; wanbetaling schulden; beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER GENT						
18	04/06/2024	Onbekend	Onbekend	Schending beroepsgeheim; schending vertrouwelijkheid onderhandelingen	Sepot	Ongegrond, vermoedelijk klacht tegen advocaat tegenpartij
19	07/06/2024	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Ongegrond

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER WEST-VLAANDEREN						
1	24/10/2023	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Sepot	Sepot wegens advocaat is reeds geschrappt voor andere feiten
2	07/03/2024	Onbekend	Onbekend	Probleem bij oplevering, vergissing bij overmaken stukken, laakbare procedurele houding	Sepot	Ongegrond
3	09/10/2023	Onbekend	Onbekend	Wanbetaling	Sepot	Ongegrond wegens bevestiging van betaling
4	20/09/2023	Onbekend	Onbekend	Ereloonbetwisting, advocaat beëindigt opdracht	Sepot	Ongegrond
5	10/06/2024	ambtshalve 20/11/2023	6m20d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende gewicht wegens voldoende inspanningen
6	10/06/2024	ambtshalve 20/11/2023	6m20d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende gewicht wegens voldoende inspanningen
7	08/02/2024	29/06/2023	7m9d	Ongepaste brief van advocaat die niet advocaat van klager was	Sepot	Ongegrond, advocaat tegen wie klacht is ingediend was niet de advocaat van klager
8	25/04/2024	Onbekend	Onbekend	Beroepsaansprakelijkheid, advocaat beëindigt opdracht	Sepot	Ongegrond
9	16/05/2024	19/04/2024	27d	Beroepsaansprakelijkheid, ereloonbetwisting	Sepot	Ongegrond
10	06/05/2024	19/04/2024	17d	Klacht over wijze van beroepsuitoefening advocaat wederpartij	Sepot	Ongegrond, klacht tegen advocaat wederpartij
11	08/08/2024	06/08/2024	2d	Geen echte klacht, verzoek tot afrekening bij wijziging advocaat	Zonder gevolg	N/R
12	27/06/2024	05/06/2024	22d	Beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond
13	08/08/2024	04/08/2024	4d	Onduidelijk, er wordt verwezen naar eerdere tuchtbeslissing van 29/7/24	Sepot	Ongegrond, advocaat heeft deel deurwaarderskost ten laste genomen
14	16/09/2024	22/08/2024	25d	Betwisting over vereffening, niet-melding dagvaarding	Sepot	Ongegrond

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER DENDERMONDE						
1	22/08/2024	Ambtshalve 05/08/2022	2j17d	Fiscale fraude, witwassen	Sepot	Minnelijke schikking getroffen met parket, spontane melding en regularisatie
2	07/05/2024	05/12/2023	5m2d	Schending vertrouwelijkheid of beroepsgeheim	Sepot	Ongegrond
3	26/03/2024	30/01/2024	2m26d	Klacht tegen advocaat wederpartij, invordering vermeende valse facturen	Sepot	Ongegrond
4	23/05/2024	Ambtshalve 29/02/2024	2m24d	Derdengelden te lang op derdenrekening, niet meewerken aan onderzoek derdenrekening	Sepot	Geregulariseerd, constructieve houding, wel stafhouderlijke vermaning
5	12/06/2024	Ambtshalve 29/03/2024	2m14d	Werken als advocaat in vennootschap die niet toebehoort aan advocaten, valsheid in UBO-register, zich onvermogen maken ondanks mogelijke aansprakelijkheidsclaim	Sepot	Ongegrond
6	28/03/2024	26/02/2024	1m2d	Onvoldoende beschikbaar, onvoldoende informatie, dreiging om beroepsgeheim te schenden	Sepot	Ongegrond
7	27/06/2024	Ambtshalve 08/03/2024	3m19d	Beweren bijstand verleend te hebben aan minderjarige, derdengelden (te lang op rekening), foutieve rapportering derdengelden	Sepot	Enmalige feiten, constructieve houding, wel stafhouderlijke vermaning
8	27/08/2024	26/04/2024	4m	Belangenconflict wegens te grote nabijheid bij dd. voorzitter OndRb, ander belangenconflict, gebrek aan onafhankelijkheid, rancuneus gedrag	Sepot	Ongegrond
9	11/06/2024	22/05/2024	19d	Niet ethisch handelen bij invordering	Sepot	Klacht tegen advocaat wederpartij, ongegrond
10	27/06/2024	niet aangegeven	Niet beschikbaar	Valsheid in geschriften door curator, machtsmisbruik, laster en eerroof	Sepot	Ongegrond
11	27/06/2024	niet aangegeven	Niet beschikbaar	Valsheid in geschriften door curator	Sepot	Ongegrond

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER OUDENAARDE						
1	15/02/2024	05/12/2023	2m10d	Inbreuk kiesheid; inbreuk rechtschapenheid door misbruik van vertrouwen; inbreuk op plicht tot voorlichting en advies; belangenconflict	Sepot	Ongegrond
2	09/07/2024	Onbekend	Onbekend	Cliënt dacht in eerstelijnsbijstand te zitten (was tweedelij); beroepsaansprakelijkheid	Sepot	Ongegrond
3	21/05/2024	21/05/2024	24u	Klacht tegen rechter	Sepot	Onontvankelijk wegens niet bevoegd (ten onrechte gekwalificeerd als ongegrond)

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
1	21/02/2024	29/12/2022	1j1m23d	Ontkennen van akkoord dat bij briefwisseling tot stand zou gekomen zijn; aanzetten van cliënt tot afleggen valse verklaringen	Sepot	Betrof lid raad van Orde Gent
2	21/02/2024	29/12/2022	1j1m23d	Ontkennen van akkoord dat bij briefwisseling tot stand zou gekomen zijn; aanzetten van cliënt tot afleggen valse verklaringen	Sepot	Betrof lid raad van Orde Gent
3	29/08/2024	18/03/2024	5m11d	Belangenconflict, ongepast taalgebruik, niet beantwoorden van brieven tegenpartij, belaging, aanzetten van cliënt tot plegen v misdrijven, ontkennen van feiten t.a.v. rechtbank, machtsmisbruik, schending reglement media	Sepot	Ongegrond
4	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
5	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
6	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
7	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
8	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
9	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
10	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
11	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
12	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
13	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
14	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m11d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
15	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
16	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
17	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
18	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
19	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
20	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
21	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
22	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
23	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
24	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
25	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
26	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
27	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
28	09/08/2024	Ambtshalve 29/9/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
29	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
30	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
31	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
32	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
33	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
34	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
35	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
36	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
37	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
38	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
39	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
40	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
41	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
42	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
43	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
44	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
45	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
46	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
47	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
48	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
49	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
50	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
51	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
52	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
53	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Vervallen wegens overlijden
54	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
55	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Wegvallen bevoegdheid wegens overstap andere balie
56	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
57	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
58	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
59	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
60	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Niet voldoende ernstig (punten behaald maar niet ingebracht)
61	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
62	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
63	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
64	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
65	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
66	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
67	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
68	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
69	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
70	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
71	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
72	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
73	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
74	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER BRUSSEL-NL						
75	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
76	09/08/2024	Ambtshalve 29/09/2020	3j10m1d	Permanente vorming	Sepot	Redelijke termijn overschreden
77	03/10/2023	Ambtshalve 08/06/2022	1j3m25d	Misbruik derdengelden	Sepot	Terugbetaling 2.817,95€, stafhouderlijke vermaning
78	28/08/2024	09/02/2022	2j6m19d	Indienen strafklacht zonder stafhouder in te lichten, in opspraak brengen van confrater	Sepot	Ook gerechtelijke overheden weerhouden misdrijf; wel stafhouderlijke vermaning
79	14/11/2023	24/06/2022	1j4m21d	Inschrijving kantoor, opvolging, detaillering erelonen, gebrek diligentie, inbreuk kiesheid waardigheid	Sepot	Geen aanwijzing deontologische inbreuk (voor andere feiten wel verwezen naar tuchtraad)
80	26/06/2024	15/07/2022	1j11m1d	Rechtstreeks contact met tegenpartij bij beslag inzake namaak	Sepot	Gesprek aangetoond maar niet over grond, wel stafhouderlijke vermaning
81	28/08/2024	09/02/2022	2j6m19d	Bijbrengen stukken uit strafdossier ondanks verbod OR en parket	Sepot	Stafhouderlijke vermaning wegens misbruik van inzagerecht
82	06/05/2024	12/05/2023	11m24d	Niet rapporteren derdengelden	Sepot	Geregulariseerd
83	19/08/2024	Aangifte parket 08/11/2022	1j9m1d	Ongewenste intimiteiten, inbreuk waardigheid wegens veroordeling voor die feiten	Sepot	Werkstraf was voldoende, houding positief, feiten geen betrekking op werk, mogelijke heropening dossier ingeval van herhaling
84	07/03/2024	03/08/2023	7m4d	Inbreuk kiesheid door eenzijdige wijziging ereloonvoorwaarden, inhouden ereloon op derdengelden hoewel zaak niet definitief, procedure op naam van andere persoon dan opdrachtgever	Verwijzing naar tuchtraad	
85	01/03/2024	31/05/2023	9m	Belangenconflict	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
86	07/06/2024	Onbekend	Onbekend	Laattijdig invullen vragenlijst witwas; invullen in de Franse taal	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
87	12/02/2024	Onbekend	Onbekend	Laattijdig invullen vragenlijst witwas; gericht aan foutief emailadres	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
88	23/04/2024	22/09/2023	7m1d	Laattijdige melding instellen procedure	Sepot	Onvoldoende zwaarwichtig
89	09/07/2024	Ambtshalve 26/2/2024	4m14d	Kiesheid, gebrek aan onafhankelijkheid (schulden uit niet-aangemelde nevenactiviteit)	Sepot	Geen aanwijzing deontologische inbreuk (voor andere feiten wel verwezen naar tuchtraad)

Nr.	Datum	Datum oorspronkelijke klacht	doorlooptijd	Aard	Beslissing	Opmerkingen
STAFHOUDER LEUVEN						
1	24/10/2023	Ambtshalve 18/07/2022	1j3m6d	Laattijdig overmaken van dossier; niet antwoorden op brieven stafhouder	Sepot	Onvoldoende gewicht, maar wel stafhouderlijke vermaning
2	03/10/2023	11/05/2022	1j4m22d	Beweerdelijk onjuiste beweringen in pleidooi	Sepot	Ongegrond; klacht over advocaat wederpartij
3	06/12/2023	04/01/2023	11m2d	Permanente vorming	Sepot	Onvoldoende gewicht (advocaat verliet balie en volgde omscholing tot makelaar), wel stafhouderlijke vermaning
4	06/12/2023	Ambtshalve 13/6/2023	5m23d	Laattijdig betalen baliebijdrage, niet beantwoorden brieven stafhouder, niet rapporteren derdenrekening, niet behoorlijk functioneren kantoor	Sepot	Onvoldoende gewicht, maar stafhouderlijke vermaning wegens constructieve houding
5	11/03/2024	Ambtshalve 06/12/2023	3m5d	Onvoorzichtigheid bij samenwerking met repetitoren wat zou kunnen leiden tot examenfraude	Sepot	Onvoldoende gewicht

Nr.	Datum oorspronkelijke klacht	Datum sepot	Datum beroep	Datum beslissing voorzitter	Doorlooptijd bij voorzitter tuchtraad	Aard	Beslissing	Opmerkingen
VOORZITTER TUCHTRAAD ANTWERPEN								
1	Ambtshalve	07/09/2023	10/10/2023	15/01/2024	3m5d	Onbekend	Vernietiging sepot en verwijzing	-1
2	Onbekend	10/05/2023	29/09/2023	16/11/2023	1m18d	Onbekend	Verwerping	Onontvankelijk wegens buiten termijn
3	10/02/2023	23/11/2023	03/11/2023	26/12/2023	1m23d	Ereloongeschil; belangenconflict; niet-behoorlijke beroepsuitoefening	Verwerping	Ongegrond
4	N/R	N/R	Onbekend	01/02/2024	Onbekend	Problemen bij behandeling BJB-dossier	Verwerping	Onontvankelijk wegens geen tuchtproblematiek
5	23/06/2023	25/08/2023	21/11/2023	15/02/2024	2m25d	Beroepsaansprakelijkheid; misleiding; smaad; beëindiging opdracht	Verwerping	Ongegrond
6	02/11/2023	20/12/2023	08/01/2024	15/02/2024	1m7d	Probleem van kosteloze rechtsbijstand	Verwerping	Onontvankelijk wegens geen tuchtproblematiek
7	12/08/2023	07/12/2023	11/01/2024	26/03/2024	2m15d	Gebrekkige informatieverstrekking; malafide houding	Verwerping	Ongegrond
8	20/10/2023	16/11/2023	16/02/2024	26/03/2024	1m10d	Laattijdige advisering door advocaat	Verwerping	Ongegrond
9	Onbekend	Onbekend	Onbekend	21/08/2024	Onbekend	Onbekend	Verval	Verval wegens overlijden advocaat
10	05/02/2024	06/02/2024	29/04/2024	03/06/2024	1m5d	Ereloongeschil; andere klachten onduidelijk geformuleerd	Verwerping	Ongegrond
11	05/01/2024	18/04/2024	30/04/2024	06/06/2024	1m7d	Agressief gedrag van advocaat tegenpartij in vereffening-verdeling na echtscheiding	Verwerping	Ongegrond, klacht tegen advocaat tegenpartij
12	N/R	N/R	27/05/2024	28/05/2024	1d	Klacht ingediend bij voorzitter tuchtraad	Verwerping	Onontvankelijk wegens klacht rechtstreeks bij voorzitter tuchtraad
13	Onbekend	05/06/2024	23/05/2024	10/06/2024	18d	Beroepsaansprakelijkheid	Verwerping	Ongegrond
14	29/03/2024	29/04/2024	27/05/2024	12/06/2024	16d	Geen of misleidende informatie; beëindiging samenwerking; schending beroepsgeheim; intentioneel liegen	Verwerping	Ongegrond; nieuwe klachten rechtstreeks bij voorzitter onontvankelijk

Nr.	Datum oorspronkelijke klacht	Datum sepot	Datum beroep	Datum beslissing voorzitter	Doorlooptijd bij voorzitter tuchtraad	Aard	Beslissing	Opmerkingen
VOorzitter Tuchtraad Brussel								
1	13/01/2021	05/01/2023	01/04/2023	26/09/2023	5m25d	Gebrek aan diligentie , een gebrekkige communicatie en bereikbaarheid en gebrek aan transparantie inzake de berekening van de erelonen	Verwerping	Ongegrond
2	03/02/2020	10/11/2020	08/01/2021	24/09/2023	2j8m6d	Schending beroepsgeheim en belangenconflict	Verwerping	Ongegrond

HOOFDSTUK 4

TUCHT- UITSPRAKEN

H4/TUCHTUITSPRAKEN

In dit hoofdstuk analyseert het College de tuchtbeslissingen die door de drie Vlaamse tuchtraden en de tuchtraad van beroep zijn uitgesproken in de besproken periode, d.i. vanaf 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2024.

Hiermee krijgt de lezer een overzicht van de betreffende uitspraken, een korte samenvatting van de aard van de feiten en de uitspraak zelf – in de regel een tuchtsanctie of een vrijspraak, maar het kan ook gaan om een tussentijdse beslissing.

Daarnaast krijgt de lezer nog bijkomende gegevens over het verdere (tijds)verloop van de procedure sinds de opening van het tuchtdossier.

De tuchtraden van Antwerpen, Brussel en Gent hebben in de besproken periode gezamenlijk 77¹ tuchtbeslissingen uitgesproken. De tuchtraad van beroep heeft 25 tuchtbeslissingen uitgesproken.

In 14 dossiers is de gunst van de opschorting verleend, al dan niet onder voorwaarden. Dat betekent dat als de advocaat opnieuw in de fout gaat, hij of zij alsnog een tuchtveroordeling kan oplopen.

In 9 dossiers heeft de tuchtraad een waarschuwing of berisping uitgesproken, bijvoorbeeld voor het niet naleven van de regels inzake permanente vorming.

In 24 gevallen is er een schorsing opgelegd. Dat gebeurde onder meer voor het niet naleven van de reglementering inzake derdengelden of bij een overtreding van het beroepsgeheim. De duur van de schorsingen varieerden in de besproken periode van 8 dagen tot 6 maand, soms met uitstel. Tijdens de duur van de schorsing mag een advocaat zijn beroep niet uitoefenen en worden alle gerechten van het land daarvan ingelicht.

In 12² dossiers heeft de tuchtraad de schrapping van de vervolgte advocaat opgelegd.

Bij schrapping verliest de betrokkene de titel van advocaat. Zo heeft de tuchtraad advocaten geschrapt die de belangen van hun cliënten verwaarloosden, misbruik pleegden van derdengelden of het beroepsgeheim niet respecteerden.

Overeenkomstig artikel 297, § 2, laatste lid van de Codex Deontologie voor Advocaten werden alle acht Vlaamse lokale balies verzocht om aan het College een kopie over te maken van eventuele sancties opgelegd voor inbreuken op de witwaspreventieregels. Alle balies bevestigden dat er door de stafhouders geen sancties dienaangaande werden opgelegd in de periode tussen 1 september 2023 en 31 augustus 2024.

Wel hebben de tuchtraden in drie dossiers die verband houden met de witwasverplichtingen een tuchtsanctie uitgesproken.

¹ De 77 beslissingen zijn als volgt verdeeld: 41 door de tuchtraad van Gent, 3 door de tuchtraad van Brussel en 33 door de tuchtraad van Antwerpen. Onder deze beslissingen bevinden zich ook gevallen van eerherstel, herroeping van uitstel, heropening van debatten, en onbevoegdheid om na een schrapping een bijkomende tuchtstraf op te leggen. In bepaalde gevallen was er bovendien sprake van een gedeeltelijke vrijspraak en een tuchtsanctie voor de overige tenlasteleggingen.

² In vier van deze gevallen betrof het een schrapping na schorsing door de tuchtraad, overeenkomstig artikel 460, tweede lid Ger.W.

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD GENT												
WVL/21-22/0110/TU/JM	Formele klacht en ambtshalve	06/09/2021	05/11/2021	1. TAG 749_Beslissing van 2023 09 13	Medewerking stafhouder / balie Nalatigheid als gerechtelijk mandataris Opvolging Permanente vorming	Waarschuwing	Op tegenspraak					
DEN/2022-23/0109/TU - DEN/2022-23/0226/TU	2x Stafhouder ambtshalve	11/04/2023	11/04/2023	2. TAG 752 en 753_Beslissing 2023 09 20	Absolute disfunctie als advocaat	Schrapping	verstek					
GEN/22-23/0673/TU/TC	Stafhouder ambtshalve	14/07/2023	14/07/2023	3. TAG 774_Beslissing 2023 10 18	Baliebijdrage	Opschorting	Op tegenspraak					
GEN/22-23/0609/TU/TC	Stafhouder ambtshalve	26/09/2022	26/09/2022	4. TAG 761_Beslissing 2023 10 18	Permanente vorming	Opschorting	Op tegenspraak					
GEN/22-23/0608/TU/TC	Stafhouder ambtshalve	26/09/2022	26/09/2022	5. TAG 763_Beslissing 2023 10 18	Permanente vorming	Opschorting	Op tegenspraak					
GEN/21-22/0541/TU/LK	Formele klacht en ambtshalve	7/06/2022 en 5/07/2022	7/06/2022 en 5/07/2022	6. TAG 737_Beslissing 2023 10 18	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Vrijspraak	Op tegenspraak					
GEN/21-22/0175/TU/LK	Stafhouder ambtshalve	10/12/2021	10/12/2021	7. TAG 740_Beslissing 2023 10 18	Beroepsgeheim Samenwerking niet-advocaat Confraterniteit Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	/	Op tegenspraak heropening debatten	TB-0304-2023_Beslissing van 15 februari 2024	Beroepsgeheim Samenwerking niet-advocaat Confraterniteit Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Heropening debatten	Op tegenspraak / als op tegenspraak / verstek / verzet	
WVL/22-23/0134/TU/JM	Niet meegedeeld	07/11/2022	14/11/2022	8. TAG 754_beslissing van 2023 11 08	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	/	Op tegenspraak bevoegdheid / onbevoegdheid					
WVL/22-23/0181/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	15/12/2022	9. TAG 747_beslissing van 2023 11 08		Schulden Derdengelden / derdenrekening	Schrapping	Verzet heropening debatten				
DEN/20-21/0202/TU/WO	Niet meegedeeld	niet meegedeeld	niet meegedeeld	10. TAG 750_beslissing van 2023 11 15	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Schorsing	Verstek					
WVL/22-23/0206/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	20/12/2022	20/12/2022	11. TAG 768_beslissing van 2023 12 13	Derdengelden / derdenrekening Witwas	Waarschuwing	Op tegenspraak					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD GENT												
WVL/22-23/0207/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	20/12/2022	20/12/2022	12. TAG 769_beslissing van 2023 12 13	Derdengelden / derdenrekening Medewerking stafhouder / balie	Schorsing	Op t egenspraak gesloten deuren					
WVL/22-23/0181/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	15/12/2022	13. TAG 747_beslissing van 2023 12 13	Schulden Derdengelden / derdenrekening	/	Verzet - op tegenspraak gesloten deuren					
WVL/21-22/0171/TU/JM	Aangifte OM	25/11/2021	17/12/2021	14. TAG 764 van 13/12/2023	Kiesheid, waardigheid en rechtshapenheid	Berisping	Op tegenspraak	Gesloten deuren				
DEN/22-23/0263/TU/WO	niet meegedeeld	niet meegedeeld	niet meegedeeld	15. TAG 773_beslissing van 2023 12 20	Advocatenkaart Medewerking stafhouder / balie	Schorsing	Op tegenspraak	Gesloten deuren				
GEN/21-22/0139/TU/TC	Formele klacht	03/11/2021	24/11/2021	16. TAG-759 van 20/12/2023	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Vrijspraak	Op tegenspraak	Gesloten deuren				
WVL/22-23/0181/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	15/12/2022	17. TAG-747 - 14 02 2024	Niet betalen schulden Inbreuk reglement derdengelden	/	verzet - op tegenspraak gesloten deuren					
GEN/22-23/0649/TU/EVL	Formele klacht	09/03/2023	21/03/2023	18 TAG 779_beslissing van 2024 02 21	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	vrijspraak	verstek					
GEN/22-23/0618/TU/TC	Formele klacht	08/10/2022	03/11/2022	19. TAG 771_beslissing van 2024 02 21	Belangenconflict	opschorting	Op tegenspraak					
GEN/22-23/0641/TU/TC	Formele klacht	27/12/2022	30/12/2022	20. TAG 772_beslissing van 2024 02 21	Confraterniteit	opschorting	Op tegenspraak					
GEN/22-23/0668/TU/TC	Stafhouder ambtshalve	15/06/2023	15/06/2023	21. TAG 760_beslissing van 2024 03 20	Ereloon Medewerking stafhouder / balie Gebrekkige communicatie cliënt	Gedeeltelijke vrijspraak + schorsing	Op tegenspraak	TB-0311-2024_Beslissing van 26 juni 2024	Ereloon Medewerking stafhouder / balie Gebrekkige communicatie cliënt	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Op tegenspraak	
GEN/22-23/0614/TU/TC	Stafhouder ambtshalve	01/10/2021	01/10/2021	22. TAG 762_beslissing van 2024 03 20	Permanente vorming	Schorsing	Op tegenspraak					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD GENT												
GEN/22-23/0642/ TU/EVL en GEN/22- 23/0643/TU/ EVL	Op klacht en ambtshalve	21/12/2022	30/12/2022	23. TAG 782_beslissing van 2024 03 20	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Gebrekkige communicatie cliënt Absolute disfunctie als advocaat	Schorsing	Op tegenspraak	TB-0310-2024_ Beslissing van 26 juni 2024	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Gebrekkige communicatie cliënt Absolute disfunctie als advocaat	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Op tegenspraak	
WVL/23-24/02126/ TU/VT	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	24. TAG 788_beslissing van 2024 04 10	Niet naleven injunctie stafhouder Permanente vorming	Waarschuwing	Op tegenspraak					
WVL/23-24/0123/ TU/VT	Stafhouder ambtshalve	23/11/2023	23/11/2023	25. TAG 789_beslissing van 2024 04 10	Niet naleven injunctie stafhouder Permanente vorming	Waarschuwing	Op tegenspraak					
WVL/22-23/0279/ TU/VT	Stafhouder ambtshalve	23/02/2023	23/02/2023	26. TAG 792_beslissing van 2024 04 10	Permanente vorming	Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
WVL/22-23/0099/ TU/VT	Op klacht en ambtshalve	16/11/2022	16/11/2023	27. TAG 790_beslissing van 2024 04 10	Nalatigheid als gerechtelijk mandataris Medewerking stafhouder / balie	Schorsing	Verstek					
WVL/23-24/0051/ TU/VT	Op klacht en ambtshalve	14/09/2023	17/10/2023	28. TAG 794_beslissing van 2024 05 08	Optreden zonder mandaat Belangenconflict Confraterniteit	vrijspraak	Op tegenspraak	TB-0313-2024_ Beslissing van 5 december 2024	Optreden zonder mandaat Belangenconflict Confraterniteit	Gedeeltelijke vrijspraak waarschuwing	Verstek	
WVL/23-24/0050/ TU/VT	Op klacht en ambtshalve	05/05/2023	17/10/2023	29. TAG 795_beslissing van 2024 05 08	Nalatigheid gerechtelijk mandataris Medewerking stafhouder / balie Gebrekkige communicatie cliënt	Schrapping na schorsing	Verstek					
GEN/22-23/0610/ TU/TC	Stafhouder ambtshalve	26/09/2022	26/09/2022	30. TAG 765_beslissing van 2024 05 15	Baliebijdrage	Opschorting	Op tegenspraak					
GEN/22-23/0648/ TU/EVL	Formele klacht	02/01/2023	13/01/2023	31. TAG 784_beslissing van 2024 05 15	Confraterniteit Belangenconflict Optreden zonder mandaat	Waarschuwing	Op tegenspraak					
WVL/20-21/0537/ TU/JM	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	32. TAG 787_Beslissing van 2024 06 12	Belangenconflict Ereloon Medewerking stafhouder / balie Overige	Gedeeltelijke vrijspraak Waarschuwing	Op tegenspraak					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD GENT												
DEN/23-24/0130/TU/LM	Stafhouder ambtshalve	18/12/2023	18/12/2023	33. TAG-801_Beslissing van 2024 06 19	Gebrekkige communicatie Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Verstek					
DEN/23-24/0129/TU/LM	Stafhouder ambtshalve	18/12/2023	18/12/2023	34. TAG-800_Beslissing van 2024 06 19	Nalatigheid als gerechtelijk mandataris Gebrekkige communicatie cliënt	Schorsing	Verstek					
DEN/23-24/0128/TU/LM	Stafhouder ambtshalve	18/12/2023	18/12/2023	35. TAG-799_Beslissing van 2024 06 19	Baliebijdrage Derdengelden / derdenrekening Medewerking stafhouder / balie	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Verstek					
DEN/23-24/0043/TU/LM	Stafhouder ambtshalve	19/10/2023	19/10/2023	36. TAG-791_Beslissing van 2024 06 19	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Onwaardig gedrag					Nietigheid tuchtonderzoek Op tegenspraak		
GEN/21-22/0111/TU/EV	Stafhouder ambtshalve	30/11/2021	30/11/2021	37. TAG-786_Beslissing van 2024 06 19	Salduz Misbruik BJB-systeem (Bureau voor Juridische Bijstand)	Vrijspraak	Op tegenspraak					
GEN/21-22/0110/TU/EVL	Stafhouder ambtshalve	30/11/2021	30/11/2021	38. TAG-785_Beslissing van 2024 06 19	Salduz Misbruik BJB-systeem (Bureau voor Juridische Bijstand)	Vrijspraak	Op tegenspraak					
WVL/22-23/0099/TU/VT	Op klacht en ambtshalve	16/11/2022	16/11/2023	39. TAG-790_Beslissing van 2024 07 03	Nalatigheid gerechtelijk mandataris Medewerking stafhouder / balie	Schrapping na schorsing	Verzet			(Verklaart het verzet ontvankelijk doch ongegrond en bevestigt de beslissing van 10 april 2024.		
WVL/23-24/0314/TU	Stafhouder ambtshalve	21/03/2024	25/03/2024	40. TAG-805_Beslissing van 2024 07 03	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak					
WVL/22-23/0181/TU/JM	Stafhouder ambtshalve	15/12/2022	15/12/2022	41. TAG-747_Beslissing van 2024 07 03	Schulden Derdengelden / derdenrekening	Schrapping na schorsing	Op tegenspraak					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uit- spraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD BRUSSEL												
LEU/22-23/0187/TU	Formele klacht	11/07/2023	19/07/2023	1. SLT-223_Beslissing van 2024.06.25	Confraterniteit Niet naleven meldingsplicht stafhouder	Gedeeltelijke vrijspraak Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
LEU/22-23/0169/TU	Stafhouder ambtshalve	06/06/2023	06/06/2023	2. SLT-224_Beslissing van 2024.06.25	Derdengelden / derdenrekening Baliebijdrage Medewerking stafhouder / balie	Gedeeltelijke vrijspraak Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
LEU/21-22/0073/TU - LEU/21-22/0065/TU - LEU/22-23/0116/TU - LEU/22-23/0088/ TU	2 x formele klacht en 2 x stafhouder ambtshalve	7/01/2022 20/12/2021	11/01/2022, 23/12/2021 en 2 x 30/03/2023	3. SLT 218 – SLT 219 – SLT 221 – SLT 222_Beslissing 2024.08.06	Derdengelden / derdenrekening Erelloon	Schorsing	Op tegenspraak	TB-0320- 2024_ Beslissing van 3 april 2025	Derdengelden/ derdenrekening Erelloon	Schorsing	Op tegenspraak	

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD ANTWERPEN												
LIM/22-23/0187/TU	Stafhouder ambtshalve	13/02/2023	13/02/2023	1. TAA/SL/0452/2023_Beslissing van 2023 09 28	Permanente vorming Baliebijdrage	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak					
BPA/21-22/0948/TU	Stafhouder ambtshalve	29/06/2022	29/06/2022	2. TAA/SA/458/2023_Beslissing van 2023 10 26	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling	Schorsing	Op tegenspraak	TB-0305-2023_Beslissing van 6 februari 2024	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling	Herroeping uitstel	Op tegenspraak	
BPA/22-23/0346/TU	Formele klacht	29/11/2022	17/02/2023	3. TAA/SA/453/2023_Beslissing van 2023 19 26	Derdengelden / derdenrekening Niet naleven injunctie stafhouder Schulden Medewerking stafhouder / balie Permanente vorming	Schorsing	Verstek					
BPA/22-23/0646/TU	Stafhouder ambtshalve	07/03/2023	07/03/2023	4. TAA/SA/460/2023_Beslissing van 2023 10 26	Permanente vorming	Gedeeltelijke vrij-spraak en gedeeltelijke opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
BPA/22-23/0652/TU/PSH	Stafhouder ambtshalve	07/03/2023	07/03/2023	5. TAA/SA/0457/2023_Beslissing van 2023 10 26	Permanente vorming	Opschorting onder voorwaarden	op tegenspraak					
BPA/22-23/0502/TU	niet meegedeeld	niet meegedeeld	niet meegedeeld	6. TAA/SA/0455/2023_Beslissing van 2023 19 26	Misbruik BJB-systeem (Bureau voor juridische bijstand)	Schorsing met uitstel	verstek					
LIM/22-23/0159/TU	Op klacht en ambtshalve	26/01/2023	06/02/2023	7. TAA/SL/0456/2023_Beslissing van 2023 11 23	Medewerking stafhouder / balie	Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
LIM/22-23/0183/TU	Stafhouder ambtshalve	10/02/2023	10/02/2023	8. TAA/SL/0450/2023_Beslissing van 2023 11 23	Permanente vorming	Berisping	Op tegenspraak					
BPA/21-22/0652/TU/SK-BPA/22-23/0141/TU/PSH-BPA/22-23/0044/TU/PSH	Op klacht en ambtshalve	23/02/2022	03/05/2022	9. TAA/SA/435/2022 - TAA/SA/462/2023 - TAA/SA/463/2023_Beslissing van 2023 11 23	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Opvolging Medewerking stafhouder / balie	Schrapping	Verzet	TB-0299-2023_Beslissing van 14 mei 2024	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Opvolging Medewerking stafhouder / balie	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak	
idem	Stafhouder ambtshalve	13/09/2022	13/09/2022									
idem	Formele klacht	12/10/2022	13/01/2023									

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TVB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD ANTWERPEN												
BPA/22-23/0161/TU/PSH	Formele klacht	15/07/2022	18/10/2022	10. TAA/SA/465/2022_ Beslissing van 2023 11 28	Confraterniteit Overige	vrijspraak	Op tegenspraak					
BPA/22-23/1196/TU/PSH	Ambtshalve/formele klacht	30/05/2023	15/06/2023	11. TAA/SA/0464/2023_ Beslissing van 2023 12 19	Derdengelden/derdenrekening Kiesheid, waardigheid en recht-schapenheid Onafhankelijkheid Schulden	Schrapping	Op tegenspraak	TB-0307-2024_ Beslissing van 11 juni 2024	Derdengelden/derdenrekening Kiesheid, waardigheid en recht-schapenheid Onafhankelijkheid Schulden	Schrapping	Op tegenspraak	
BPA/22-23/0160/TU/PSH	Formele klacht	17/05/2022	18/10/2022	12. TAA/SA/00461/2023_ beslissing van 19 12 2023	Derdengelden / derdenrekening	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak					
BPA/22-23/0107/TU/PSH	Formele klacht	07/10/2022	13/01/2023	13. TAA/SA/00467/2023_ beslissing van 19 12 2023	Optreden zonder mandaat Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Vrijspraak	Op tegenspraak Verzending van de zaak door de Voorzitter van de tuchtraad in zijn hoedanigheid van beroepsinstantie					
BPA/21-22/0176/TU	Aangifte OM	30/09/2021	29/06/2022	14. TAA/SA/0454/2023_ Beslissing van 21 12 2023	Kiesheid, waardigheid en recht-schapenheid Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak					
BPA/22-23/0072/TU-BPA/21-22/0795-BPA/22-23/0005-BPA/21-22/0319-BPA/21-22/0670	Stafhouder ambtshalve	26/09/2022	26/09/2022	15. TAA/SA/0459/2023_ Beslissing van 21 12 2023	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid gerechtelijk mandataris Schulden	Schrapping	Op tegenspraak / als op tegenspraak / verstek / verzet gesloten deuren	TB-0306-2023_ Beslissing van 14 mei 2024	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid gerechtelijk mandataris Schulden	Schrapping	Op tegenspraak	
BPA/22-23/1184/TU/KS	Stafhouder ambtshalve	23/05/2023	23/05/2023	16. TAA/SA/0468/2023_ Beslissing van 30 01 2024	Eerbied magistratuur / overheid Niet naleven injunctie stafhouder	De tuchtraad verklaart de feiten bewezen, maar verklaart zich onbevoegd om na de schrapping nog een bijkomende komende tuchtstraf op te leggen	Verstek					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uitspraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD ANTWERPEN												
LIM/22-23/0389/TU	Stafhouder ambtshalve	22/08/2023	22/08/2023	17. TAA/SL/0469/2023_Beslissing van 22 02 2024	Permanente vorming	Schorsing met uitstel	op tegenspraak					
LIM/23-24/0126/TU	Stafhouder ambtshalve	12/09/2023	19/12/2023	18. TAA/SL/0471/2024_Beslissing van 28 03 2024	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling	Herroeping uitstel	Op tegenspraak					
LIM/22-23/0359/TU	Stafhouder ambtshalve	24/07/2023	24/07/2023	19. TAA/SL/0473/2024_Beslissing van 28 03 2024	Onafhankelijkheid	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak					
BPA/20-21/0901/TU/PSH	Stafhouder ambtshalve	04/06/2021	04/06/2021	20. TAA/SA/0466/2023_Beslissing van 30 04 2024	Onverenigbaarheden Belangenconflict Beroepsgeheim Derdengelden / derdenrekening Strafrechtelijke feiten / veroordeling Erelonen	Gedeeltelijke vrij-spraak Schorsing deels met uitstel	Op tegenspraak Gesloten deuren					
LIM/23-24/0120/TU/DVDB	Aangifte OM	06/12/2023	18/01/2024	21. TAA/SL/0475/2024_Beslissing van 23 05 2024	Verder werken tijdens schorsing	Schorsing	Op tegenspraak					
LIM/23-24/0108/TU	Op klacht en ambtshalve	09/02/2023	30/11/2023	22. TAA/SL/0478/2024_Beslissing van 23 05 2024	Derdengelden / derdenrekening	Opschorting	Op tegenspraak					
BPA/21-22/1224/KT	Formele klacht	22/07/2022	Niet meegedeeld	23. TAA/SA/00470/2024_Beslissing van 28 05 2024	Confraterniteit Briefwisseling	Waarschuwing	Op tegenspraak					
BPA/22-23/1197/TU/KS	Formele klacht	30/05/2023	30/05/2023	24. TAA/SA/0474/2024_Beslissing van 28 05 2024	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Derdengelden / derdenrekening	De tuchtraad verklaart de feiten bewezen, maar verklaart zich onbevoegd om hiervoor nog een bijkomende tuchtstraf, (na een eerdere schrapping) op te leggen.	Verstek					
BPR/22-23/1011/KT/AdjA	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	25. TAA/SA/0472/2024_Beslissing van 28 05 2024	Gebrekkige communicatie cliënt	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak	TB-0314-2024_Beslissing van 5 december 2024	Gebrekkige communicatie cliënt	Opschorting onder voorwaarden	Op tegenspraak	
								! LET OP: stafhouder seponeert, de klager gaan in beroep bij de VZ van de TR die vervolgens alsnog doorverwijst naar de tuchtraad!				
eerherstel	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	26. TAA/SA/0486/2024_Beslissing van 25 06 2024	Overige	Eerherstel	Op tegenspraak					

Lokaal dossiernummer	Rechtsingang	Datum klacht of aangifte OM	Datum opening tuchtonderzoek	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad eerste aanleg	Procedureel	Referte TvB en datum uit- spraak TvB	Samenvatting feiten (TvB)	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD ANTWERPEN												
LIM/23-24/0039/TU	Op klacht en ambtshalve	22/03/2023	12/10/2023	27. TAA/SL/0476/2024_ Beslissing van 27 06 2024	Medewerking stafhouder / balie Opvolging	Schorsing	Op tegenspraak					
LIM/23-24/0201/TU	Stafhouder ambtshalve	21/01/2024	15/02/2024	28. TAA/SL/0479/2024_ Beslissing van 27 06 2024	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid als gerechtelijk mandataris	Schorsing (gedeeltelijk met uitstel)	Op tegenspraak	TB-0317- 2024_ Beslissing van 5 december 2024	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid als gerechtelijk mandataris	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing (volledig met uitstel)	Op tegenspraak	
LIM/22-23/0184/TU	Stafhouder ambtshalve	10/02/2023	10/02/2023	29. TAA/SL/0482/2024_ Beslissing van 27 06 2024	Derdengelden / derdenrekening Medewerking stafhouder / balie	Schrapping na schorsing	Verstek					
LIM/19-20/0419/TU	Aangifte OM	18/06/2020	18/06/2020	30. TAA/SL/0483/2024_ Beslissing van 22 08 2024	Strafrechtelijke feiten/veroor- deling Witwas	Schrapping	Op tegenspraak	TB-0322- 2024_ Beslissing van 9 januari 2025	Strafrechtelijke fei- ten/veroordeling Witwas	Schrapping	Op tegenspraak	
LIM/19-20/0418/TU	Aangifte OM	18/06/2020	18/06/2020	31. TAA/SL/0484/2024_ Beslissing van 22 08 2024	Strafrechtelijke feiten/veroor- deling Witwas	Schrapping	Op tegenspraak	TB-0321- 2024 _Beslissing van 9 januari 2025	Strafrechtelijke fei- ten/veroordeling Witwas	Schrapping	Op tegenspraak	
LIM/22-23/0043/TU	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	32. TAA/SL/0485/2024_ Beslissing van 22 08 2024	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid als gerechtelijk mandataris	Gedeeltelijke vrij- spraak Schrapping	Verstek					
LIM/17-18/0605/TU	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	Niet meegedeeld	33. TAA/SL/0480/2024_ Beslissing van 22 08 2024	Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Heropening van debatten	Op tegenspraak Gesloten deuren					

Lokaal dossiernummer	Beslissing eerste aanleg	Datum eerste aanleg	Samenvatting feiten	Sanctie eerste aanleg	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD VAN BEROEP									
BPA/19-20/0579/TU	TAA/SA/0399/2021	11/01/2022	Permanente vorming Baliebijdrage Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder	Schorsing met uitstel	1. TB-0268-2021_Beslissing 2023 09 12	Niet naleven voorwaarden	Schorsing	Op tegenspraak	Neen
LIM/21-22/0324/TU	TAA/SL/0434/2022	23/02/2023	Misbruik BJB systeem (Bureau voor juridische Bijstand)	Schorsing	2. TB-0292-2023_Beslissing 2023 09 12	Misbruik BJB systeem (Bureau voor Juridische Bijstand)	Schorsing (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Op tegenspraak	Neen
BPA/22-23/0026/TU/ NVB/LVL	TAA/SA/0432/2022	28/03/2023	Onafhankelijkheid	Schorsing	3. TB-0294-2021_Beslissing 2023 09 12	Onafhankelijkheid	Waarschuwing	Op tegenspraak	Neen
WVL/20-21/0608/TU/JM	TAG-713	11/01/2023	Derdengelden/derdenrekening	Schorsing	4. TB-0290-2023_Beslissing 2023 09 26	Derdengelden	Schorsing	Verzet	Neen
ODU/17-18/0066/TU	TAG-477	15/03/2023	Nalatigheid als gerechtelijk mandataris strafrechtelijke feiten / veroordeling - strafrechtelijke feiten / veroordeling	Schrapping	5. TB-0293-2023_Beslissing 2023 09 26	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid als gerechtelijk mandataris Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Schrapping (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Op tegenspraak	Neen
GEN/18-19/0679/TU/LK	TAG-729	17/05/2023	Strafrechtelijke feiten / veroordeling, misbruik BJB systeem	Schrapping	6. TB-0297-2023_Beslissing 2023 09 26	Strafrechtelijke feiten / veroordeling Misbruik BJB-systeem	Schrapping (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Op tegenspraak	Neen
TB-0043-2011 en TB0053-2012	TAA-SA-0025-2010 en TAA/SA/0058/2011	17/11/2011 en 24/05/2012	Niet gekend	Schorsing met uitstel (x2)	7. TB-0296-2023_Beslissing 2023 09 29	Overige	Eerherstel	Op tegenspraak	Neen
BPA/19-20/0736/TU/PSH	TAA/SA/0449/2023	30/05/2023	Onafhankelijkheid Beroepsgeheim Confraterniteit Briefwisseling	Afwijzing heropening van debatten Schrapping	8. TB-0298-2023_Beslissing 2023 09 29	Onafhankelijkheid van de advocaat Beroepsgeheim Loyaliteit en confraterniteit Vertrouwelijkheid van de briefwisseling en de gesprekken met de stafhouder	Schrapping (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Verstek Uitvoerbaarheid bij voorraad	Neen
WVL/21-22/0483/TU/JM	TAG-736	14/06/2023	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Vrijspraak	9. TB-300-2023_Beslissing 2023 10 24	Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Strafrechtelijke feiten / veroordeling	Waarschuwing	Op tegenspraak	Neen
LEU/19-20/0154/TU - LEU/20-21/0042/TU - LEU/20-21/0102/TU - LEU/20-21/0041/TU - LEU/20-21/0165/TU	SBT-206	30/11/2021	Ereloon Derdengelden / derdenrekening	Schorsing met uitstel	10. TB-0269-2021_Beslissing van 2023 12 12	Ereloon Derdengelden / derdenrekening Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Schorsing met gedeeltelijke uitstel	Op tegenspraak	Neen
WVL/20-21/0608/TU/JM	TAG-713	12/04/2023	Derdengelden / derdenrekening	Schorsing	11. TB-290-2023_Beslissing van 2023 12 12	Ereloon Derdengelden / derdenrekening Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Schorsing Veroordeling tot de kosten	Op tegenspraak	Neen

Lokaal dossiernummer	Beslissing eerste aanleg	Datum eerste aanleg	Samenvatting feiten	Sanctie eerste aanleg	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD VAN BEROEP									
BPA/18-19/1614/TU	TAA/SA/0414/2021	31/05/2021	Beroepsgeheim Onafhankelijkheid Belangenconflict	Schorsing en gedeeltelijke vrijspraak	12. TB-0281-2022_Beslissing van 2024 01 09	Derdengelden / derdenrekening Beroepsgeheim Belangenconflict Onafhankelijkheid	Schorsing en gedeeltelijke vrijspraak (hoger beroep en tegenberoep ontontvankelijk)	Op tegenspraak	JA
BPA/19-20/0579/TU/ NVB/LVL	TAA/SA/0399/2021	11/01/2022	Permanente vorming Baliebijdrage Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder	Schorsing met uitstel	13. TB-0268-2021_Beslissing van 2024 01 09	Overige	/	Onontvankelijk verzet	Neen
BPA/21-22/0948/TU	TAA/SA/0458/2023	26/10/2023	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling	Schorsing	14. TB-305-2023_Beslissing van 2024 02 06	Niet naleven voorwaarden eerdere veroordeling	Herroeping uitstel	Op tegenspraak	Neen
BPA/20-21/0468/TU/ NVB/LVL	TAA/SA/0434/2022	25/04/2023	Misbruik BJB systeem (Bureau voor juridische Bijstand)	Schorsing	15. TB-295-2023_Beslissing van 2024 02 06	Opvolging (niet tijdig overmaken dossier) Schending beroepsgeheim Niet diligent handelen	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak	Neen
GEN/21-22/0175/ TU/LK	TAG-740	18/10/2023	Beroepsgeheim Samenwerking niet-advocaat Confraterniteit Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	heropening debatten	16. TB-0304-2023_Beslissing van 2024 02 15	Beroepsgeheim Samenwerking niet-advocaat Confraterniteit Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	heropening debatten	Op tegenspraak	Neen
ANT/A002951	Paleisverbod	28/02/2024 & 07/03/2024	Niet gekend	Paleisverbod	17. TB-0308-2024 en TB-0309-2024 Beslissing van 2024 03 15	Strafrechtelijke feiten/veroordeling, hoger beroep paleisverbod	Intrekking paleisverbod	Op tegenspraak	Neen
BPA/SA/0459/2023	TAA/SA/0459/2023	21/12/2023	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid gerechtelijk mandataris Schulden	Schrapping	18. TB-0306-2024_Beslissing van 2024 05 14	Derdengelden / derdenrekening Nalatigheid gerechtelijk mandataris Schulden	Schrapping	Op tegenspraak	Ja: refertenummer D.240008.N
BPA/21-22/0652/ TU/NVB	TAA/SA/0435/2023	30/05/2023	Opvolging nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt	Schrapping	19. TB-0299-2023_Beslissing van 2024 05 14	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Opvolging Medewerking stafhouder / balie	Schorsing met uitstel	Op tegenspraak	Neen
BPA/22-23/1196/TU/ PSH	TAA/SA/0464/2023	19/12/2023	Derdengelden/derdenrekening Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Onafhankelijkheid Schulden	Schrapping	20. TB--307-2024_Beslissing van 2024 06 11	Derdengelden/derdenrekening Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid Onafhankelijkheid Schulden	Schrapping (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Op tegenspraak	Neen

Lokaal dossiernummer	Beslissing eerste aanleg	Datum eerste aanleg	Samenvatting feiten	Sanctie eerste aanleg	Tuchtuitspraken	Samenvatting feiten	Uitspraak tuchtraad van beroep	Procedureel	Voorziening in Cassatie
TUCHTRAAD VAN BEROEP									
BPA/22-23/0022/ TU/PSH	TAA/SA/0443/2023	10/08/2023	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Schulden Gedeeltelijke verjaring	Schrapping na schorsing	21. TB-302-2023-Beslissing van 2024 06 11	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Schulden	Gedeeltelijke verjaring Schorsing	Op tegenspraak	Neen
DEN/2022-23/0109/TU en DEN/2022-23/0226/ TU	TAG-752 en TAG-753	20/09/2023	Absolute disfunctie als advocaat	Schrapping	22. TB-303-2023_ Beslissing van 2024 06 11	Absolute disfunctie als advocaat	Schrapping (hoger beroep ontvankelijk, maar ongegrond)	Op tegenspraak	Neen
GEN/21-22/0175/ TU/LK	TAG-707	21/12/2022	/	Ontslag van tuchtvervolgning	23. TB-304-2023_ Beslissing van 2024 06 26	Beroepsgeheim Samenwerking niet-advocaat Confraterniteit Kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Op tegenspraak	Neen
GEN/22-23/0642/ TU/EVL en GEN/22-23/0643/TU/ EVL	TAG-782	20/03/2024	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Gebrekkige communicatie cliënt Absolute disfunctie als advocaat	Schorsing	24. TB-310-2023_ Beslissing van 2024 06 26	Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen cliënt Gebrekkige communicatie cliënt Absolute disfunctie als advocaat	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	op tegenspraak	Neen
GEN/22-23/0668/ TU/TC	TAG-760	20/03/2024	Ereloon Medewerking stafhouder / balie Gebrekkige communicatie cliënt	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	25. TB-311-2023_ Beslissing van 2024 06 26	Ereloon Medewerking stafhouder / balie Gebrekkige communicatie cliënt	Gedeeltelijke vrijspraak Schorsing	Op tegenspraak	Neen

HOOFDSTUK 5

DOORLOOPTIJD

H5/DOORLOOPTIJD

Aansluitend op wat is behandeld onder hoofdstuk 3 in verband met de doorlooptijd bij seponering, vormt de doorlooptijd van de tuchtdossiers een essentieel en blijvend aandachtspunt voor het College van Toezicht.

Met het oog op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het optreden inzake tuchtaangelegenheden, is eenieder gediend met een tijdige afhandeling ervan.

Ook in zijn vorige vier jaarverslagen heeft het College van Toezicht hier al nadrukkelijk op gewezen.

Om het belang van een vlotte doorlooptijd te onderstrepen, houdt het College van Toezicht eraan om hier een apart hoofdstuk aan te wijden.

Een snelle doorlooptijd mag een kwaliteitsvolle afhandeling van een tuchtklacht uiteraard niet in de weg staan – te snel is ook niet goed – maar indien er geruime tijd geen acties worden ondernomen, baat dit niemand, de klager niet, maar ook de vervolgde advocaat niet. Ook de samenleving moet erop kunnen rekenen dat deze tuchtprocedures op diligente wijze worden afgewerkt.

De cijfers waarover het College van Toezicht beschikt en die ook in dit jaarverslag worden gepresenteerd, laten toe om toch al verfijndere besluiten te formuleren. Helaas kan dat nog steeds niet op exhaustieve wijze. Het College van Toezicht rekent er onder meer op dat, door de invoering van de uniforme digitale registratie van alle tuchtdossiers over alle balies heen, in de volgende jaren accurater kan worden ingezoomd op deze problematiek dankzij de totstandkoming van een meer homogene informatieverstrekking (bijvoorbeeld via het gebruik van zelfde referenties per tuchtdossier) vanuit de baliesecretariaten.

De actuele analyse van de gerapporteerde cijfers leidt voor het College van Toezicht alvast tot **volgende vaststellingen en verdere aanbevelingen**.

1/ Er bestaan heel wat wettelijke mogelijkheden voor klagers die menen dat de afhandeling van hun klacht niet leidt tot het gewenste tijdige effect (zie art. 458, §2, tweede en derde lid Ger.W.). Zo kunnen klagers zich bij het uitblijven van een tijdige beslissing (na zes maanden) van de stafhouder wenden tot de voorzitter van de tuchtraad. Dat kan ook als de stafhouder de zaak seponeert en de klager zich daarin niet kan vinden. Toch blijkt hiervan maar weinig gebruik te worden gemaakt. Zo heeft het College in de bestudeerde periode geen enkele beslissing van een voorzitter van de tuchtraad aangetroffen, waaruit blijkt dat de klager de voorzitter van de tuchtraad gevat heeft omwille van het stilzitten van de stafhouder gedurende meer dan zes maanden. Dit lijkt aan te geven dat de klager doorgaans vrede neemt met de afhandeling van zijn klacht, te meer nu de klager zal gehoord geweest zijn tijdens het onderzoek, of mogelijk belangstelling voor de klacht verliest eens die is ingediend.

Voor de gevallen waarin de klager uit onwetendheid of beperkte vertrouwdheid met de tuchtprocedure zou berusten, beveelt het College toch ook aan dat de communicatie naar (potentiële) klagers toe deze beroepsmogelijkheden op een bevattelijke wijze duidelijk maakt. Stafhouders kunnen best deze informatie al uitdrukkelijk opnemen in hun ontvangstbevestiging van de tuchtklacht. Ook de collectieve communicatie kan dit nog meer bevattelijk en laagdrempeliger toelichten. Overigens bestaat er geen beletsel voor de klager om zelf te informeren naar de stand van het tuchtonderzoek.

2/ Het College stelt met genoeg vast dat de aanbeveling uit zijn eerste jaarverslag om per balie een tuchtcel op te richten intussen nagenoeg bij alle balies is doorgevoerd. Het inschakelen van competente en ervaren tuchtonderzoekers, met extra aandacht voor hun bijzondere discretieplicht - betekent onmiskenbaar een grote meerwaarde voor een diligente en professionele afhandeling van tuchtklachten. De tuchtcel kan de stafhouder professioneel ondersteunen bij de uitoefening van diens tuchtrechtelijke bevoegdheid. Het College gaat ervan uit dat deze tuchtcellen, waar zij in werking getreden zijn, intussen afdoende zijn ingeburgerd. Daardoor wordt ook deels een oplossing geboden voor de tijdelijkheid van het mandaat van de stafhouder en de noodzakelijke continuïteit van het lokale tuchtbeleid.

3/ De rekrutering en opvolging van de leden van de tuchtcel is per balie momenteel nog verschillend georganiseerd en is niet geformaliseerd. Meestal wordt geput uit een reserve van gewezen stafhouders of gewezen leden van de raad van de Orde van de betrokken balie. Daarbij wijst de stafhouder in eerste instantie personen aan die al bewezen hebben bekommerd te zijn om de goede werking van de balie. Maar indien blijkt dat er binnen deze groep te weinig kandidaten zijn die bereid zijn om zich hiervoor permanent bij te scholen en voldoende tijd vrij te maken, kan er ook uit een bredere kring worden gerekruteerd, zoals advocaten uit andere rechtsgebieden. Gezien de grote inspanningen, verantwoordelijkheid en tijdsinvestering die men van de leden van de tuchtcel vraagt, handhaaft het College zijn aanbeveling om deze leden dan ook (deels) financieel te compenseren, hetgeen overigens vandaag al bij enkele balies het geval is. Onverminderd het voorstel onder punt 5, hoopt het College aldus dat dit kan leiden tot een voldoende en beschikbare grote pool aan competente en gemotiveerde onderzoekers per balie.

4/ De stafhouder apprecieert in de huidige stand van de wetgeving vrij welke onderzoeker wordt ingeschakeld bij de opstart van een tuchtonderzoek. Als evenwel blijkt dat de betrokken onderzoeker onvoldoende tijd kan vrijmaken om het onderzoek terdege en snel af te werken, moet de stafhouder ingrijpen. De stafhouder behoudt immers nog steeds de mogelijkheid om zelf tussen te komen in een lopend tuchtonderzoek op de wijze die hij passend acht. Een regelmatige, tweemaandelijks evaluatie van het verloop van het onderzoek door de stafhouder of diens gemachtigde (bijvoorbeeld de voorzitter van de betrokken tuchtcel) lijkt onontbeerlijk. Het College beschikt vooralsnog niet over voldoende informatie over de vraag of een dergelijke regelmatige evaluatie per onderzoek in elke balie afdoende gebeurt, maar stelt nog steeds vast dat een groot aantal onderzoeken (te) lang (bijvoorbeeld meer dan zes maanden) blijft aanslepen.

5/ Het voorgenomen wetsontwerp tot wijziging van Boek III van het Gerechtelijk Wetboek gericht onder meer op de invoering van een college van tuchtonderzoekers per ressort zal hopelijk een positieve impact kunnen hebben om stafhouders meer mogelijkheden te bieden om de tuchtprocedures nog professioneler en diligentier aan te pakken en af te handelen.

6/ Uit de cijfers vermeld in dit jaarverslag kan worden afgeleid dat de drie tuchtraden en de tuchtraad van beroep bij de vaststelling voor behandeling ter zitting en de afhandeling van de hangende dossiers een aanvaardbaar tijdsverloop kennen. De voorgenomen wetswijziging kan er hopelijk toe bijdragen dat er tegemoetgekomen wordt aan de bezorgdheden rond eventueel misbruik van proceduremogelijkheden vanwege vervolgd advocaten. Die wetswijziging, die het College graag ondersteunt, beoogt aldus het uitsluiten van de mogelijkheid om verzet aan te tekenen, behoudens wanneer de (vervolgd) advocaat aannemelijk maakt dat zijn verstek gerechtvaardigd wordt door overmacht. Nu kan het immers voorkomen dat een advocaat verstek laat, enkel om tijd te winnen.

7/ Zoals reeds aangegeven onder hoofdstuk 3, stelt het College vast dat de afhandeling van de beroepen tegen een sepotbeslissing van de stafhouder bij de voorzitters van de betrokken tuchtraad niet steeds binnen eenzelfde tijdsbestek gebeurt. De aard van het betrokken dossier en de houding van de betrokken voorzitter van de tuchtraad die zelf ook onderzoeksdaden kan stellen of afhankelijk is van opgevraagde informatie bij de stafhouder, vormen zeker een bepalende factor. Het College wenst ook deze doorlooptijd in de toekomst verder op te volgen en verwijst in dat verband ook naar de desbetreffende aanbevelingen onder hoofdstuk 3.

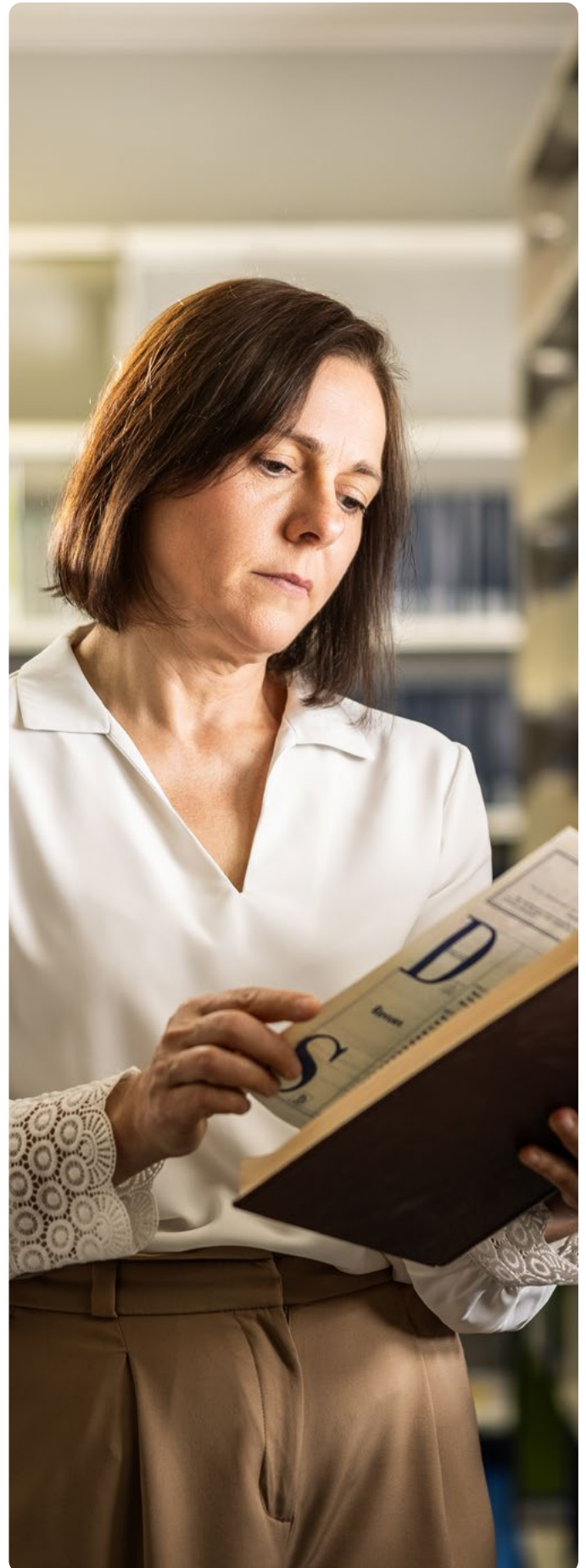
8/ Zoals ook al in eerdere verslagen is vastgesteld, kan de typologie van de vastgestelde deontologische inbreuken mee bepalend zijn voor de doorlooptijd. Zo zou de afhandeling van een tuchtonderzoek in verband met een inbreuk op het reglement van de permanente vorming in principe sneller moeten kunnen worden afgehandeld dan een tuchtonderzoek ingevolge meervoudige inbreuken van technische en/of complexe aard (bijvoorbeeld: bepaalde gevallen van witwas). Echter, dit belet niet dat in alle dossiers, ongeacht de typologie, moet voorzien worden in een afdoende permanente opvolging die het tuchtonderzoek benaarstigen. Het maatschappelijk belang vereist immers dat alle tuchtonderzoeken met voldoende diligentie afgewerkt worden. Dit is een terechte verwachting van zowel de klagers als de leden van de beroepsgroep.

9/ Onderzoekers in tuchtzaken verantwoorden het uitblijven van verdere onderzoeksacties in een aantal gevallen door te verwijzen naar lopende strafonderzoeken, waaruit niet of nog niet kan worden geput. Ook al kan een dergelijke verantwoording in een concreet dossier relevant zijn, geldt dit niet voor alle dossiers. De uitkomst van een strafrechtelijke procedure die betrekking heeft op dezelfde feiten als een tuchtonderzoek moet immers niet worden afgewacht, als er reeds voldoende bewijzen voorhanden zijn van de tuchtrechtelijke inbreuken om deze volgens de eigen juridische weg af te handelen. Zelfs een strafrechtelijke vrijspraak belet geen tuchtrechtelijke veroordeling over dezelfde feiten.

Het komt enkel de tuchtoverheid toe naargelang de omstandigheden van het concrete dossier om te oordelen of het aangewezen is het verloop of de uitkomst van de strafprocedure af te wachten.

Tevens beschikt de stafhouder over de mogelijkheid om inzage te vragen in het dossier van een lopend strafonderzoek indien deze informatie noodzakelijk is voor de efficiëntie van de tuchtprocedure.

Het College beveelt de stafhouders en tuchtraden aan om, ook ingeval van een strafprocedure, steeds na te gaan of het niet aangewezen is de tuchtprocedure niettemin voort te zetten. Het College vestigt er de aandacht op dat de behandeling van een tuchtonderzoek laten afhangen van de uitkomst van een (langdurig) strafonderzoek ertoe kan leiden dat er een probleem kan ontstaan van redelijke termijn. Dat is nog meer het geval wanneer de strafrechter voor de strafrechtelijke procedure zelf al de overschrijding van de redelijke termijn vaststelt, waardoor die beslissing kan doorwerken naar het tuchtrechtelijke niveau, zoals gebleken is in een zaak die geleid heeft tot een beslissing van de tuchtraad te Gent van 20 april 2022. In zaken waarin de uitkomst van een strafprocedure niet onontbeerlijk is voor de voortzetting van het tuchtonderzoek, verdient het daarom sterke voorkeur om het tuchtonderzoek en de tuchtprocedure los te zien van de strafzaak en de tuchtprocedure elk zijn eigen verloop te laten kennen.



HOOFDSTUK 6

AANBEVELINGEN

H6 / AANBEVELINGEN

6.1 / Eerdere aanbevelingen die blijvende aandacht behoeven

Hieronder volgt een niet-exhaustief overzicht van eerder geformuleerde aanbevelingen die blijvende aandacht vergen. De stafhouders en de balies worden verwezen naar de vorige verslagen van het College om een overzicht te hebben van alle aanbevelingen. Het College onderzoekt of de aanbevelingen die in de loop der jaren geformuleerd zijn, naar de toekomst toe verwerkt kunnen worden in boordtabellen die handig zijn bij verificatie of en in welke mate de aanbevelingen opgevolgd zijn.

1/ Het College adviseerde in zijn verslag van 2021 om te ijveren voor een **actualisering van het wettelijke kader rond de tuchtprocedure**. Daarover zijn sedert maart 2023 gesprekken gaande met de opeenvolgende ministers van Justitie. Het College drukt de hoop uit dat de voorgenomen hervormingen en vereenvoudigingen in de loop van het jaar hun weg zullen vinden naar een geactualiseerd wetsontwerp dat vervolgens op korte termijn in de Kamer van Volksvertegenwoordigers in behandeling zal kunnen genomen worden.

2/ Het College deed in dat verslag van 2021 ook de aanbeveling dat de OVB verder werk zou maken van een **actueel en centraal tuchtregister** met aangepaste software die ook het bijhouden van de statistieken en de transparantie naar het College toe ten goede zou komen. De gesprekken daarover met de balies verlopen zeer constructief en hebben ertoe geleid dat er een stroomlijning komt van de in te vullen velden, waardoor het relatief gemakkelijk zal worden om de voor het College benodigde gegevens te genereren uit de *Kleos-software* die de balies hanteren. Dat zal, naar verwachting vanaf het volgende werkingsjaar, de aanlevering en analyse van data aanzienlijk vergemakkelijken en tegelijk uniformiseren.

3/ In zijn verslag van 2022 deed het College al een aanbeveling rond de **opvolging van de tuchtonderzoeken** door inlassing van periodieke evaluatiemomenten met de onderzoekers, met het oog op een betere opvolging van tuchtonderzoeken. De periodiciteit kan afhangen van dossier tot dossier, maar als vuistregel zou een tweemaandelijks evaluatie nuttig kunnen zijn. De oprichting van tuchtcellen verhelpt slechts deels aan het euvel van de te lang aanslepende tuchtonderzoeken, vermits het kennelijk nog steeds zo is dat, als er vertraging optreedt in tuchtzaken, die te situeren valt in de onderzoeksfase. Het College spoort de stafhouders en de voorzitters andermaal aan om specifiek aandacht te schenken aan de duur van de onderzoeksfase en de oorzaken van de vertraging.

4/ Het College deed al meermaals een oproep om het **taalgebruik** in tuchtzaken, zeker naar de rechtzoekende/klager toe, te vereenvoudigen. Er is zeker verbetering merkbaar, maar het blijft een punt van aandacht, met name in de motivering van de sepotbeslissingen die soms zeer beknopt is. Het College blijft aandringen op een kwaliteitsvol en helder taalgebruik, in het bijzonder wanneer de bestemming niet juridisch geschoold is.

5/ Naarmate de **doorlooptijd langer** is, bestaat er een (nog) **grotere nood aan motivering** van de sepotbeslissing van de stafhouder en van de voorzitter van de tuchtraad bij bevestiging ervan. Daaraan moet naar het oordeel van het College de nodige aandacht besteed worden.

6/ Het College blijft van oordeel dat, op het niveau van de voorzitters van de tuchtraden, een doorlooptijd van **één maand voldoende** moet zijn voor **beslissingen van onbevoegdheid of onontvankelijkheid**. **Bevestigingen van sepot moeten kunnen binnen drie tot zes maanden**. Uiteraard kunnen zeer bijzondere omstandigheden nader onderzoek vereisen, maar dan verwacht het College dat die omstandigheden behoorlijk worden toegelicht in de beslissing.

7/ Gezien het belang van de regelgeving inzake de **bestrijding van het witwassen van geld en het financieren van terrorisme** wijst het College de stafhouders andermaal op de noodzaak voor verhoogde aandacht voor dit onderwerp en in voorkomend geval voor het opleggen van sancties ingeval advocaten geen nuttig antwoord geven op daarop betrekking hebbende vragen of blijken hun verplichtingen onder de reglementering inzake witwasbestrijding veronachtzaamd te hebben. Alternatief kan gedacht worden aan het opstarten van een tuchtonderzoek. Niet alleen de naleving van de wet, maar ook de reputatie van de beroepsgroep staat hier op het spel.

8/ Het College herhaalt dat de stafhouders er goed aan doen om, **wanneer zij een tuchtonderzoek openen, meteen ook automatisch aandacht geven aan overige, gemakkelijk te verifiëren compliance: is de advocaat in orde met de permanente vorming? heeft de advocaat aangifte gedaan van derdengelden? is de advocaat in regel met de betaling van de baliebijdrage? is de advocaat in orde met formaliteiten inzake witwasbestrijding, zoals de identificatie van cliënten?** Sommige balies doen dat systematisch. Die werkwijze verdient veralgemeend te worden.

9/ Het blijft van essentieel belang dat de doorverwijzingsbrief van de stafhouder en/of de voorzitter van de tuchtraad de **correcte kwalificatie** bevat, met vermelding van de deontologische en wettelijke bepalingen, alsook een tijdsituering van de ten laste gelegde inbreuken. Dit voorkomt dat de tuchtraden zich genoodzaakt zien om de exceptie van *obscuri libelli* in te roepen, wegens onduidelijkheid over hetgeen de betrokkene effectief ten laste wordt gelegd.

10/ Ingeval van hoger beroep door de vervolgte advocaat worden de stafhouders aangemoedigd om te overwegen **het beroep te volgen**, althans in die gevallen waarin er een probleem kan ontstaan rond de afbakening van de *saisine* van de tuchtraad van beroep. Dit geldt zeker wanneer in eerste aanleg slechts een gedeeltelijke vrijspraak werd verleend, maar de advocaat toch (als enige) hoger beroep instelt.

Ook de aanbevelingen uit het verleden die hier niet uitdrukkelijk herhaald worden, blijven in veel gevallen relevant. Het College wijst in dat verband onder meer op de blijvende aandacht die zou moeten worden besteed aan de nazorg ten aanzien van veroordeelde advocaten als ook inzake de wenselijke monitoring van kantoren waarvan geweten is dat zij niet optimaal georganiseerd zijn.



6.2/ Aanbevelingen 2025

1/ Het College herinnert eraan dat **ook lichtzinnige tuchtklachten een antwoord behoeven**. Die klachten gaan veelal uit van de personen die onvoldoende vertrouwd zijn met de tuchtprocedure en allicht daarom ook het meest nood hebben aan uitleg. De stafhouders en de voorzitters van de tuchtraden doen er goed aan om in hun communicatie waarin ze dergelijke lichtzinnige klachten (terecht kordaat) afwijzen ook blijk geven van empathie. Het ene sluit het andere niet uit. Vakjargon zou moeten vermeden worden.

2/ Bij een **gedeeltelijke doorverwijzing**, d.i. voor bepaalde feiten terwijl voor andere feiten de verwijzing naar de tuchtraad niet opportuun geacht wordt, beveelt het College de stafhouders aan om voor die laatste feiten een **formele sepotbeslissing uit te spreken**, zodat de klager desgewenst voor die feiten in beroep kan gaan bij de voorzitter van de tuchtraad.

3/ Het verdient aanbeveling dat de OVB blijft **opleidingen voorzien voor instromende stafhouders**, alsook een tuchtvadecum zou opstellen als leidraad voor de tuchtprocedure. Het zou goed zijn als dergelijk vadecum de aanbevelingen van het College in herinnering zou brengen.

4/ **Klagers** doen er goed aan zelf ook het verloop van een tuchtonderzoek dat geopend werd naar aanleiding van hun klacht op te volgen, door op geregelde tijdstippen **navraag** te doen **naar de stand van het onderzoek**.

5/ **Voor eenvoudige zaken**, zoals de overtredingen op het reglement permanente vorming, kunnen de stafhouders een **'fast track'-procedure** opzetten zodat er snel tot een beslissing gekomen wordt over de al dan niet verwijzing naar de tuchtraad.

6/ Waar de communicatie met klagers elektronisch gebeurt, kunnen de stafhouders en voorzitters van de tuchtraden werken met **hyperlinks** die, voor wat het procedureverloop betreft, verwijzen naar de relevante pagina's op de twee websites van de OVB (advocaat.be en eventueel ook ordevanvlaamsebalies.be).

7/ Stafhouders moeten meer **nauwgezet toezicht houden op voorwaardelijke tuchtsancties**, zeker wanneer een advocaat van balie verandert tijdens de periode waarin die voorwaarden gelden. Een betere informatiestroom tussen de balies is hierbij onontbeerlijk. De oprichting van een gecentraliseerd en gedigitaliseerd register van tuchtuitspraken zou dit kunnen faciliteren. Dit vergt evenwel een wijziging van het Gerechtelijk Wetboek.

8/ Het zou goed zijn om in het kader van de objectivering van tucht extra nadruk te leggen op het feit dat stafhouders **in complexe gevallen iemand uit een ander arrondissement kunnen inschakelen**, bijvoorbeeld als een bijzondere expertise nodig is of als er zich een balie-overschrijdende problematiek voordoet.



BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Overzicht standaard inbreukenlijst

- | | |
|---|---|
| 1/ Inbreuk reglement permanente vorming | 23/ Onwaardig gedrag |
| 2/ Inbreuk reglement derdengelden/derdenrekening | 24/ Niet betalen schulden |
| 3/ Inbreuk reglement confraterniteit | 25/ Afwijking cliënteel |
| 4/ Opvolging (niet tijdig overmaken dossier, ...) | 26/ Niet (tijdig) betalen baliebijdragen |
| 5/ Schending beroepsgeheim | 27/ Nalatigheid bij behandeling dossier / verwaarlozing belangen |
| 6/ Niet diligent handelen | 28/ Gebrekkige communicatie met cliënt |
| 7/ Ereloon | 29/ Misbruik BJB systeem (valse prestaties ingeven, nutteloze procedures,...) |
| 8/ Dagvaarding/betekening/ uitvoering zonder kennisgeving aan confrater | 30/ Herroeping van een schorsing met uitstel / niet naleven voorwaarden |
| 9/ Tegenstrijdige belangen | 31/ Verder werken tijdens schorsing |
| 10/ Niet (tijdig) beantwoorden briefwisseling stafhouder/confrater | 32/ Optreden voor eigen belangen zonder raadsman |
| 11/ Optreden zonder mandaat | 33/ Inbreuk reglement samenwerkingsverbanden |
| 12/ Leugenachtige verklaringen afleggen aan stafhouder | 34/ Vertrouwelijkheid briefwisseling |
| 13/ Inbreuk reglement advocaat en media | 35/ Samenwerking met niet-advocaten |
| 14/ Beledigingen | 36/ Inbreuk reglement stage |
| 15/ Onafhankelijkheid | 37/ Absolute disfunctie als advocaat |
| 16/ Ereloon BJB | 38/ Publiciteit |
| 17/ Valsheid in geschrifte | 39/ Organisatie kantoor |
| 18/ Nalatigheden bij bewindvoering | 40/ Onverenigbaarheid activiteiten met het beroep van advocaat |
| 19/ Nalatigheid als curator | 41/ Valse aanmatiging van titel |
| 20/ Strafrechtelijke feiten/veroordeling | 42/ Overige |
| 21/ Witwas | |
| 22/ Beroepsaansprakelijkheid | |



